

Pohjois-Savon maakuntakaava 2040: 1. vaiheen viranomaislausuntojen palaute

Viranomaisneuvottelu 15.5.2018 klo 12.00

POHJOIS-SAVON MAAKUNTAKAAVAN 2040 TARKISTAMISEN 1. VAIHEEN 2. VIRANOMAISNEUVOTTELU

Aika: **tiistai 15.5.2018 klo 12.00 alkaen**

Paikka: Maakuntasali, Pohjois-Savon liitto, Sepänkatu 1, Kuopio

Asialista:

- 1 Kokouksen avaus ja järjestäytyminen, läsnä olevien toteaminen
- 2 Esityslistan hyväksyminen
- 3 Maakuntakaava 2040, kaavaehdotuksen esittely
- 4 Kaavaehdotuksesta saadut viranomaisten lausunnot ja niihin laaditut vastineet
- 5 Kaavaehdotukseen tarvittavat muutokset ja tarkennukset
- 6 Osallistumis- ja arviointisuunnitelman toteutuminen
- 7 VAT ja muun tavoitteenasettelun saavuttaminen
- 8 Vaikutusarviointien tulokset sekä selvitysten ja arvioinnin asianmukaisuus ja riittävyys
- 9 Viranomaisten puheenvuorot, mikäli asiat eivät ole nousseet esille jo edellisissä asiakohdissa
- 10 Maakuntakaava 2040 tulevat vaiheet
- 11 Muut esille tulevat asiat
- 12 Kokouksen päättäminen

3. Viranomaislausunnoilla ollut maakuntakaavaehdotus

Lainsäädännön muutoksista johtuvia sekä elinkeinoelämän toimintaedellytysten kannalta tärkeitä, seurannassa ja sidosryhmäneuvotteluissa esille nousseita tarkistustarpeita.

Tarkistettut teemat 1. vaiheessa:

- Vähittäiskaupan suuryksiköt
- Tavaraliikenteen terminaalialueet
- Soidensuojelualueet
- Pellot
- Sähkönsiirtolinjat, uudet linjat
- Ampumaradat, moottoriurheilu, ajoharjoitteluradat
- Puolustusvoimien alueet
- Geoenergia
- Kaivostoiminnot
- Päijänne-Saimaa –kanava
- VT5 Leppävirran kohdalla
- Tuulivoima
- Turvetuotanto

4. Kaavaehdotuksesta saadut viranomaisten lausunnot ja niihin laaditut vastineet

- Lausuntoaika 28.3.-30.4.2018
- Lausuntoja saatiin yhteensä **49 kpl**
- Moni lausunnonantaja oli saanut vastauksia jo luonnosvaiheessa sekä kaavaehdotukseen tehtyinä muutoksina, eikä lausuttavaa enää ollut (31 lausuntoa, joissa ei huomautettavaa)
- Tyypillisimmin lausuttavaa oli maakuntakaavaehdotuksen
 - Yaran suojavyöhyke- ja selvitysaluemerkinnoistä
 - Joroisten kuntaa koskevasta suunnittelusta
 - puolustusvoimien suojavyöhykemerkinnöistä
 - Raasion ampumaradasta ja paikallisen tason ampumaradoista (ei ole osoitettu maakuntakaavassa)
 - vaikutusten arvioinnista

4. Lausunnoissaan jotain huomautettavaa

- Leppävirta*
- Siilinjärvi *
- Joroinen
- Puolustusministeriö *
- Ympäristöministeriö *
- Kuopion kulttuurihistoriallinen museo
- Liikennevirasto
- MTK-Pohjois-Savo, MTK Metsälinja sekä alueen metsän-hoitoyhdistykset *
- Pohjois-Savon ELY-keskus *
- Pohjois-Savon luonnonsuojelupiiri
- Puolustusvoimat, 3. logistiikkarykmentti ja Pääesikunta *
- Siilinjärven ympäristöterveyspalvelut
- SAK ry., Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö
- SAL, Suomen ampumaurheiluliitto
- Suomen Metsästäjäliiton Pohjois-Savon Piiri ry.
- Yksityishenkilö N.N.

4. Viranomaispalaute teemoittain

1. Puolustusvoimien alueet (pq)
2. Tavaraliikenteen terminaalit (ph)
3. Ampumarata- ja moottoriurheilualueet (ph)
4. VT5 Leppävirran taajaman kohdalla (ph)
5. Päijänne-Saimaa –kanava (ph)
6. Sähkönsiirtolinjat (mr)
7. Vähittäiskaupan suuryksiköt (ai)
8. Kaivostoimintojen alueet ja suojavaöhykkeet Yaran kaivoksen osalta (ai)
9. Soidensuojelu
10. Maatalousalueet
11. Geoenergia
12. Tuulivoima
13. Turvetuotanto

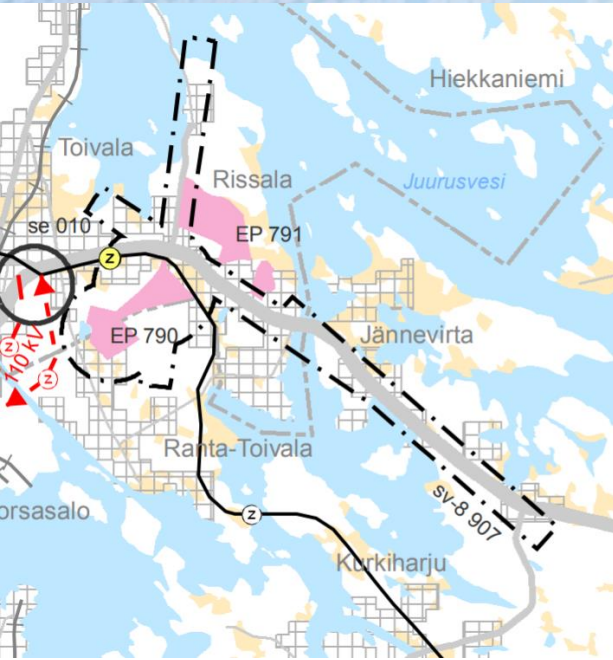
4.1 Puolustusvoimien alueet 1/3

- **Siilinjärvi:** Suojavyöhykkeiden määräysten vaikutuksia tulisi arvioida nykyiseen tilanteeseen ja voimassa olevien yleiskaavojen varauksiin nähden. Suojavyöhykkeen (...) tarkoitus on varmistaa varsinaisen kaavassa esitetyn toiminnan mahdollisuus ja huomioida vaikutukset ympäristöön. Lentokentäntien ja Joensuuntien nousuteiden merkintöjen kumoaminen (el) aiheuttaa tilanteen, että kaavassa on esitetty suoja-alue, muttei varsinaista toimintaa.
- **Puolustusministeriö:** Rissalan alueen suojavyöhykkeissä virheellisyyksiä. Tarkistettava yhteistyössä puolustusvoimien kanssa. + Toivalan hyvinvointikylän alueelle ulottuu sotilasilmailun meluvaikutuksia.

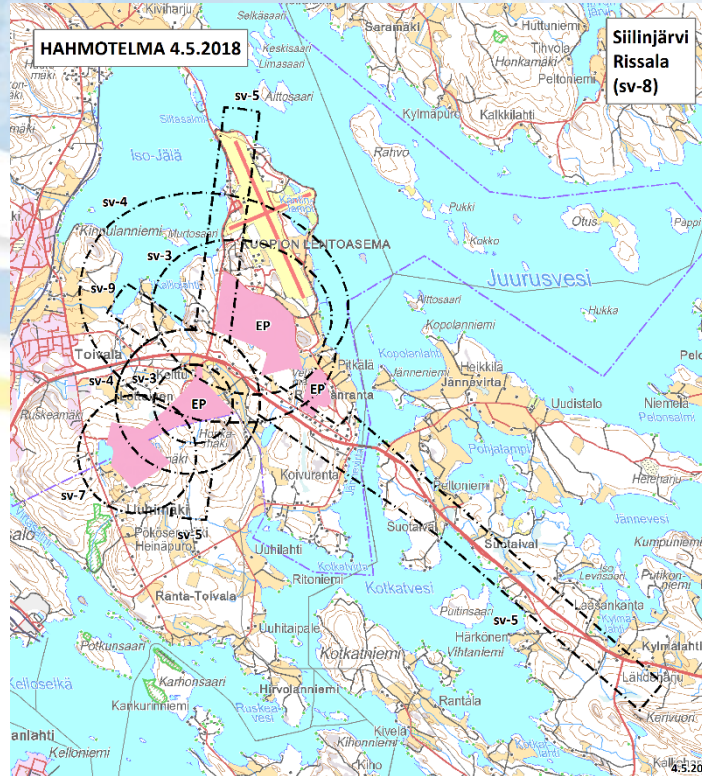
4.1 Puolustusvoimien alueet 2/3

- **Puolustusvoimat (3. log rg ja PE):** sv-8:n määräyksen kuvauksen ja suunnittelumääräyksen tekstien tulee sisältää kaikkien ko. rajauksen sisälle jäävien vyöhykkeiden määräyssisällöt. Sv-12:n kuvauksesta poistettava *puolustusvoimat*. ”Kaavamerkintä ja -määräys” -asiakirjan liitteeseen 2 (sv-8) on lisättävä muiden merkintöjen lisäksi liitteen 1 mukaiset vyöhykkeet: Sv- 4 (punainen vyöhyke, ulompi) ja Sv-3 (sininen vyöhyke, sisempi). Kaavakarttaan ja -selostuksen s. 53 on merkittävä edellisen mukainen laajennettu suojavyöhyke (sv-8).
- **Ympäristöministeriö:** Ampumamelualueen rajojen kaavamääräyksissä on maininta, että melualue-rajauksia ja määräyksiä koskevia lausuntoja laadittaessa on oltava yhteydessä puolustusvoimien PVLOGLE ympäristönsuojelusektorin asiantuntijoihin. Ympäristöministeriö esittää lausuntonaan, että kaavassa ei tule esittää kyseistä menettelytapaa koskevaa määräystä.

4.1 Puolustusvoimien alueet 3/3

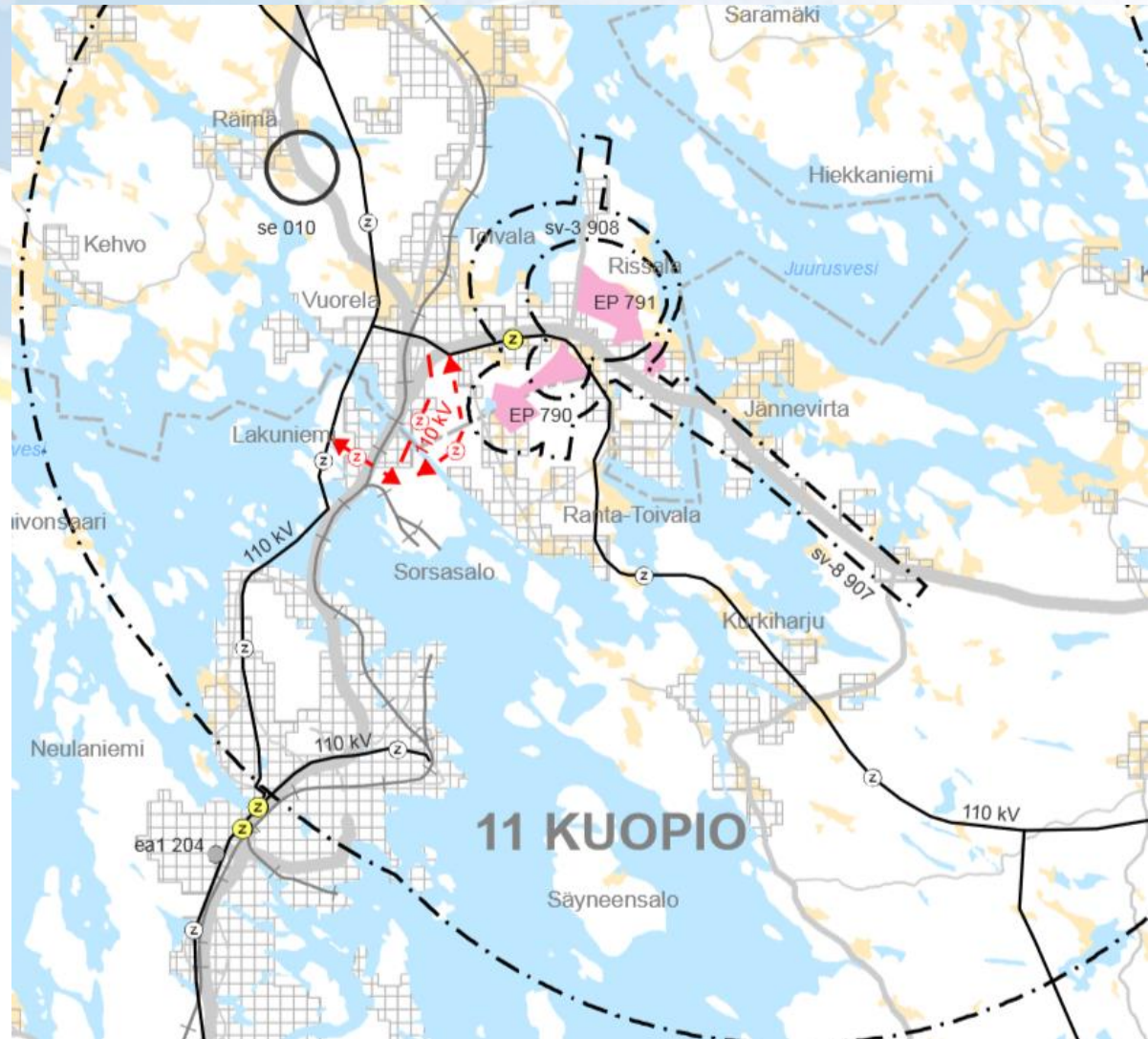
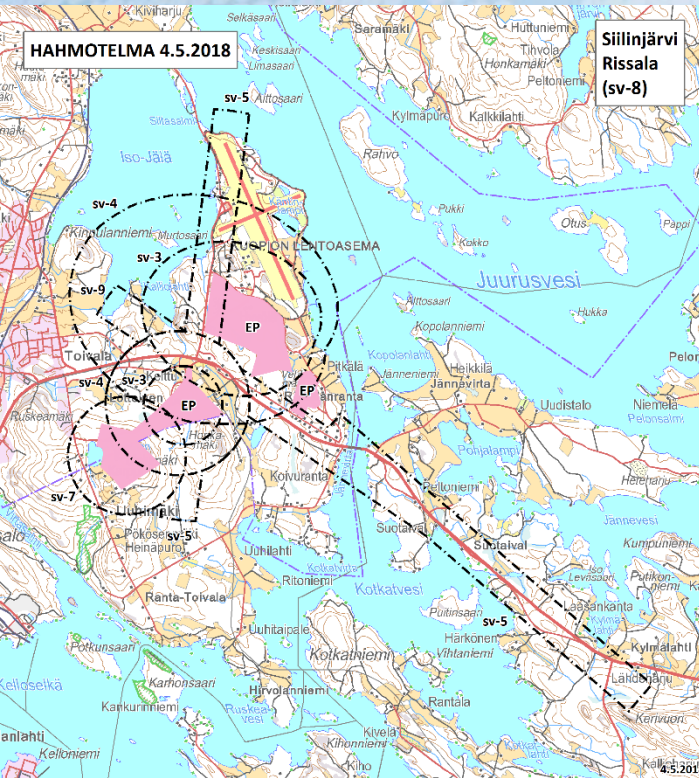


sv-8 rajausta kuten se oli alustavassa, lausunnoilla olleessa, kaavaehdotuksessa



sv-8 yhdistää rajausten ulkorajat
sv-3 rajaukset yhdistyvät ja näkyvät sv-8:n sisällä

4.1 Puolustusvoimien alueet 3/3



sv-8 yhdistää eri suojavyöhykkeiden ulkorajat
sv-3 rajaukset yhdistyvät

sv-8; muutokset, liiton ehdotus

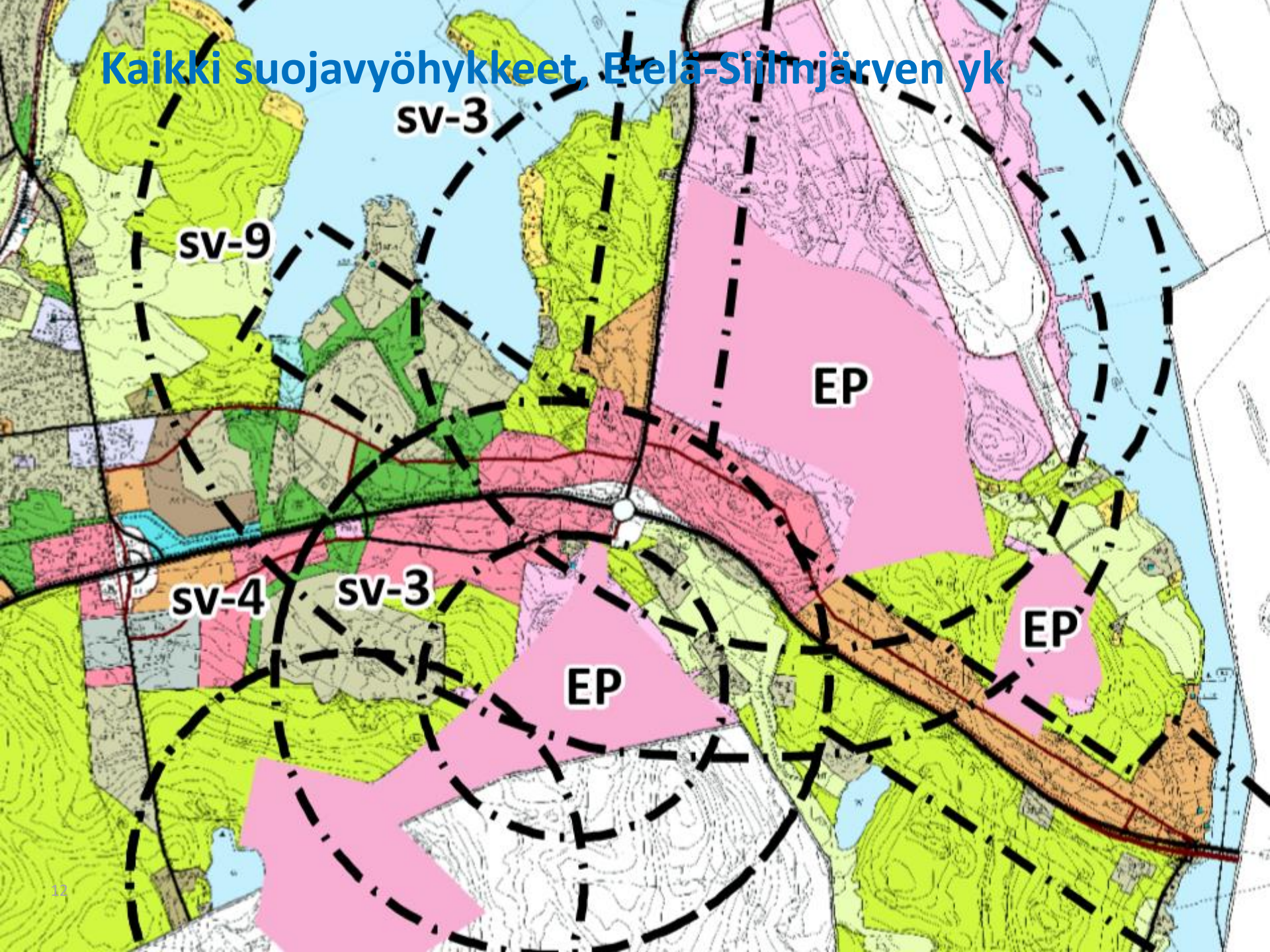
Suojavyöhyke sv-8,

Merkinnällä osoitetaan puolustusvoimien sotilasilmailun tilapäisen lentopaikan tai muita alueita, joiden käyttöä on lähellä sijaitsevan vaaraa tai huomattavaa häiriötä aiheuttavien puolustusvoimien toiminnan vuoksi rajoitettava. Yksityiskohtaisempaa suunnittelua koskevat rajoitukset voivat koskea esim. rakentamisen korkeutta, meluherkkiä toimintoja ja toimintojen laatua. Merkintä ei rajoita alueen maa- ja metsätalouskäyttöä tai käyttöä puolustusvoimia palvelemaan rakentamiseen.

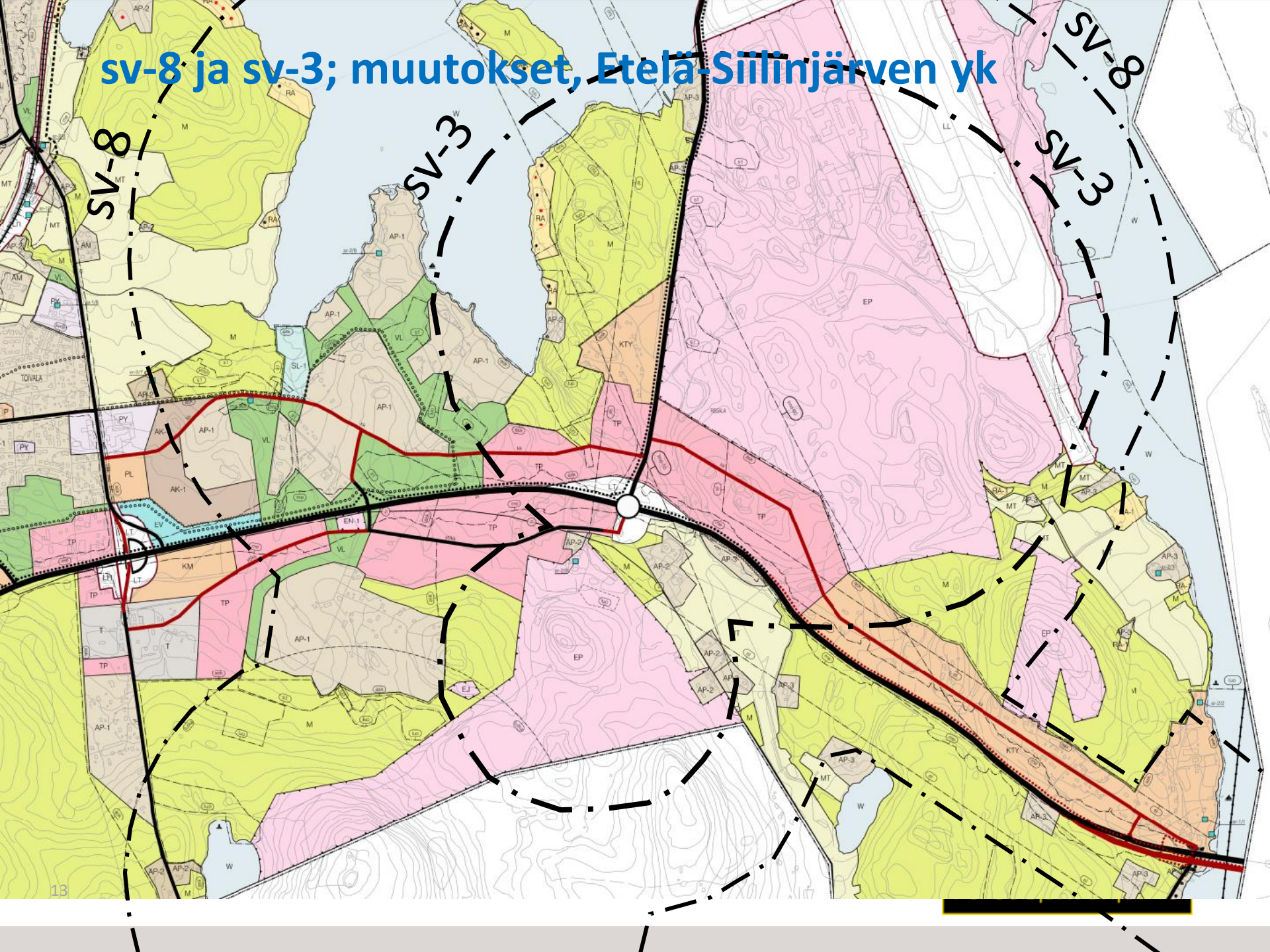
Suunnittelumääräys:

Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on huomioitava puolustusvoimien toimintaedellytykset ja niiden kehittämismahdollisuudet. Lentoliikennettä palvelevien sotilasilmailun tilapäisten lentopaikkojen ja nousuteiden suojavyöhykkeelle suunnittelussa tulee ottaa huomioon lentoliikenteen sotilasilmailun tilapäisestä lentopaikasta johtuvat maankäytön rajoitukset. Alueen käytön suunnittelussa tulee huomioida alueelle kohdistuva ajoittainen melu ja varautua rakenteelliseen meluntorjuntaan. Alueelle ei tule sijoittaa koulua, sairaalaa, vanhainkotiä, päiväkotia tai muuta vastaavaa laitosta. Alueen maankäytön suunnittelussa on varauduttava kattavan rinnakkaistiestön toteuttamiseen. Alueelle suunnitelluista rakennuksista tai rakennelmista on pyydettävä puolustusvoimien lausunto.

Kaikki suojavyöhykkeet, Etelä-Siilinjärven yk



sv-8 ja sv-3; muutokset, Etelä-Siilinjärven yk



4.2 Tavaraliikenteen terminaalit

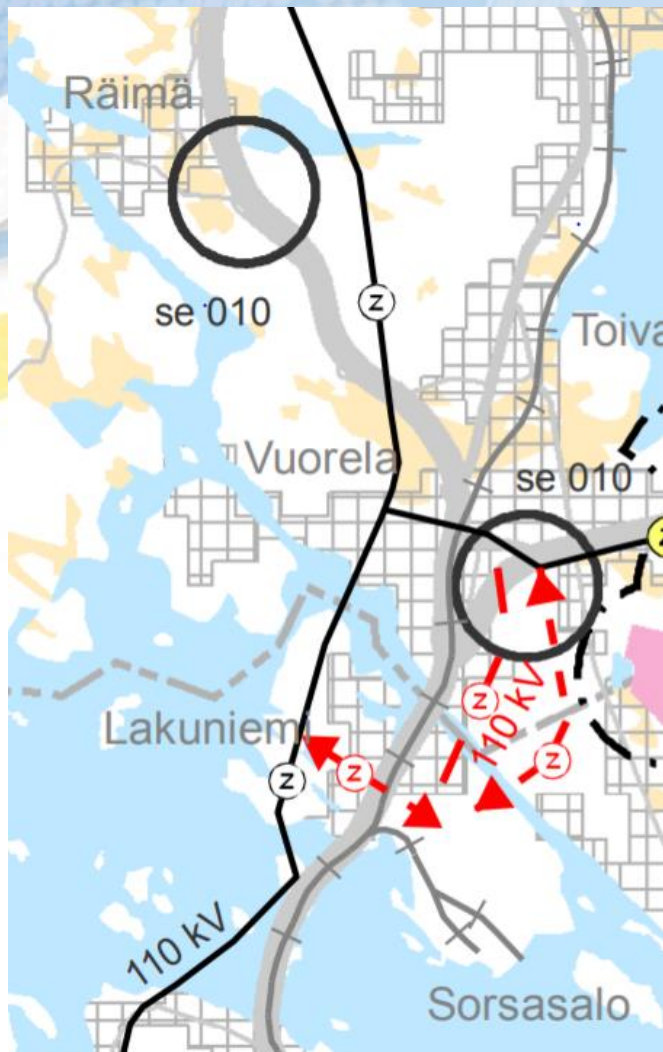
- Yleisesti ratkaisuja pidettiin hyvänä, muutamia muutostoiveita
- **Siilinjärvi:** "Joensuuntien varteen (Toivala) esitetty HCT-terminaalin merkintä poistettava."
- **Joroinen:** "...kunnan alueet tulisi jo tässä vaiheessa huomioida, kun arvioidaan tulevien HCT-terminaalien sijoituspaikkoja."
- **Varkaus:** Tulkitsee, että kohdemerkintää voi tulkita väljästi lopullisen sijoituspaikan määrittelyssä. Esitys merkinnän siirrosta Pohjoiselle portille.
- **Ympäristöministeriö:** "Suunnittelumääräystä, jonka mukaan toiminnasta aiheutuvan meluhaitan vuoksi läheisyyteen ei tule sijoittaa asuinrakennuksia tai muuta melulle herkkää toimintaa, ei kuitenkaan tulisi käyttää. (...) Selvitysaluemerkinä ei ole tarkoitettu käytettäväksi siten, että sillä siirretään maakuntakaavoituksessa ratkaistavaksi tarkoitettuja asioita alempiasteisessa kaavoituksessa tai muussa suunnittelussa selvitettäväksi."
- **MTK-Pohjois-Savo, MTK Metsälinja sekä alueen MHY:t:** Vaarana, että Lapinlahden nykyinen puutermiinali poistuu, mutta Alapitkälle ei rakennu uutta. + Esitys, että HCT-terminaali lisätään myös Tuusjärvelle.
- **Pohjois-Savon luonnonsuojelupiiri:** Kyseenalaistaa HCT tarpeen

4.2 Tavaraliikenteen terminaalit

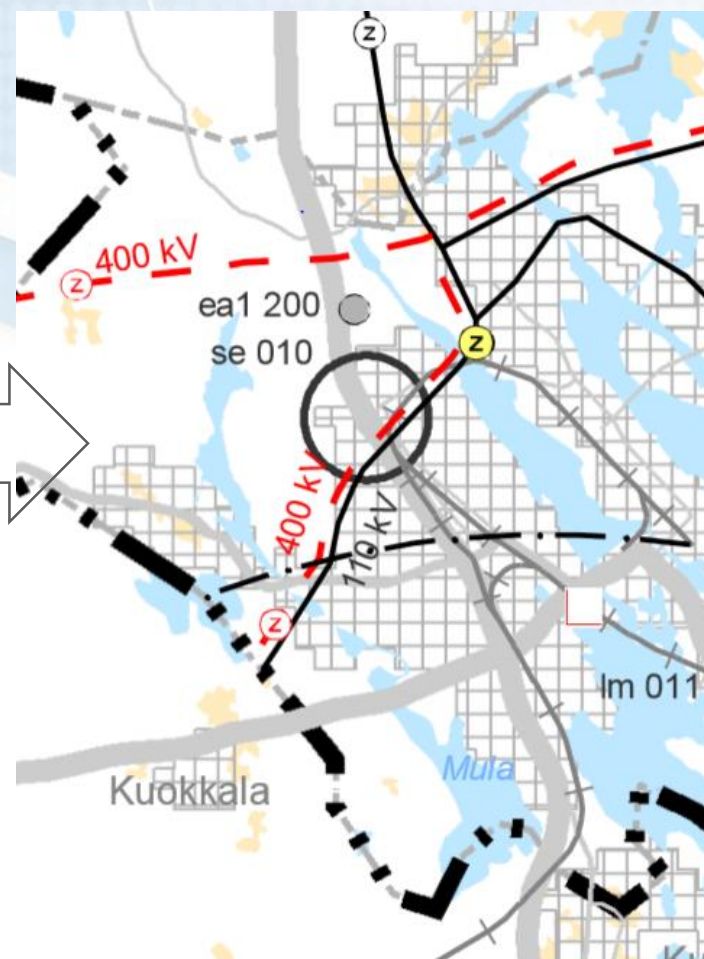
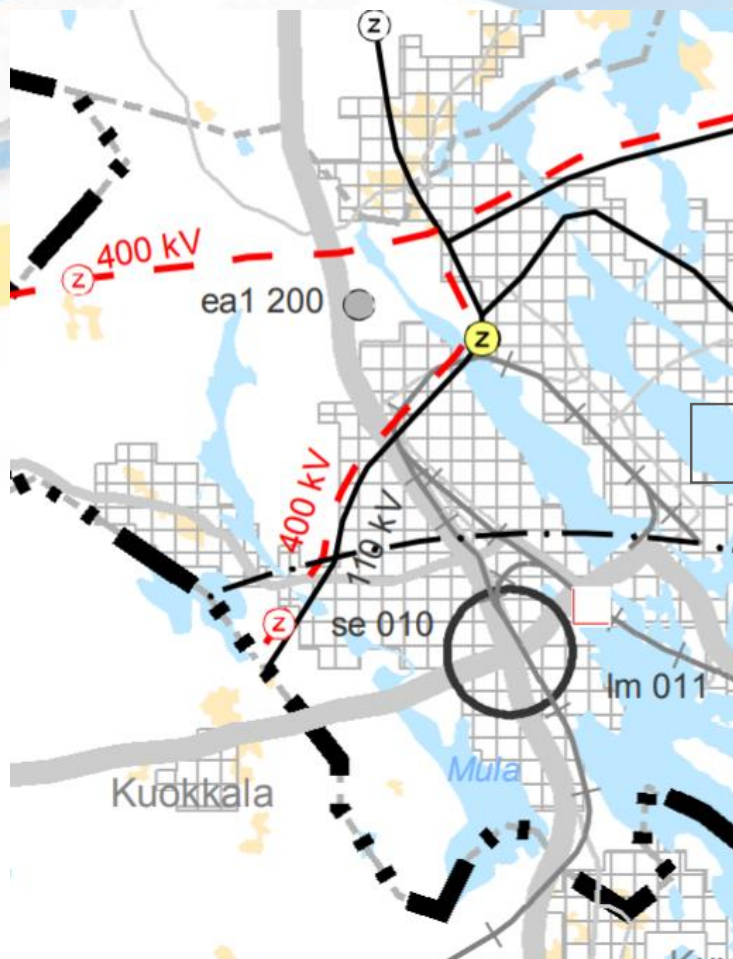


-  Tavaraliikenteen terminaalialue
-  HCT - High Capacity Transport

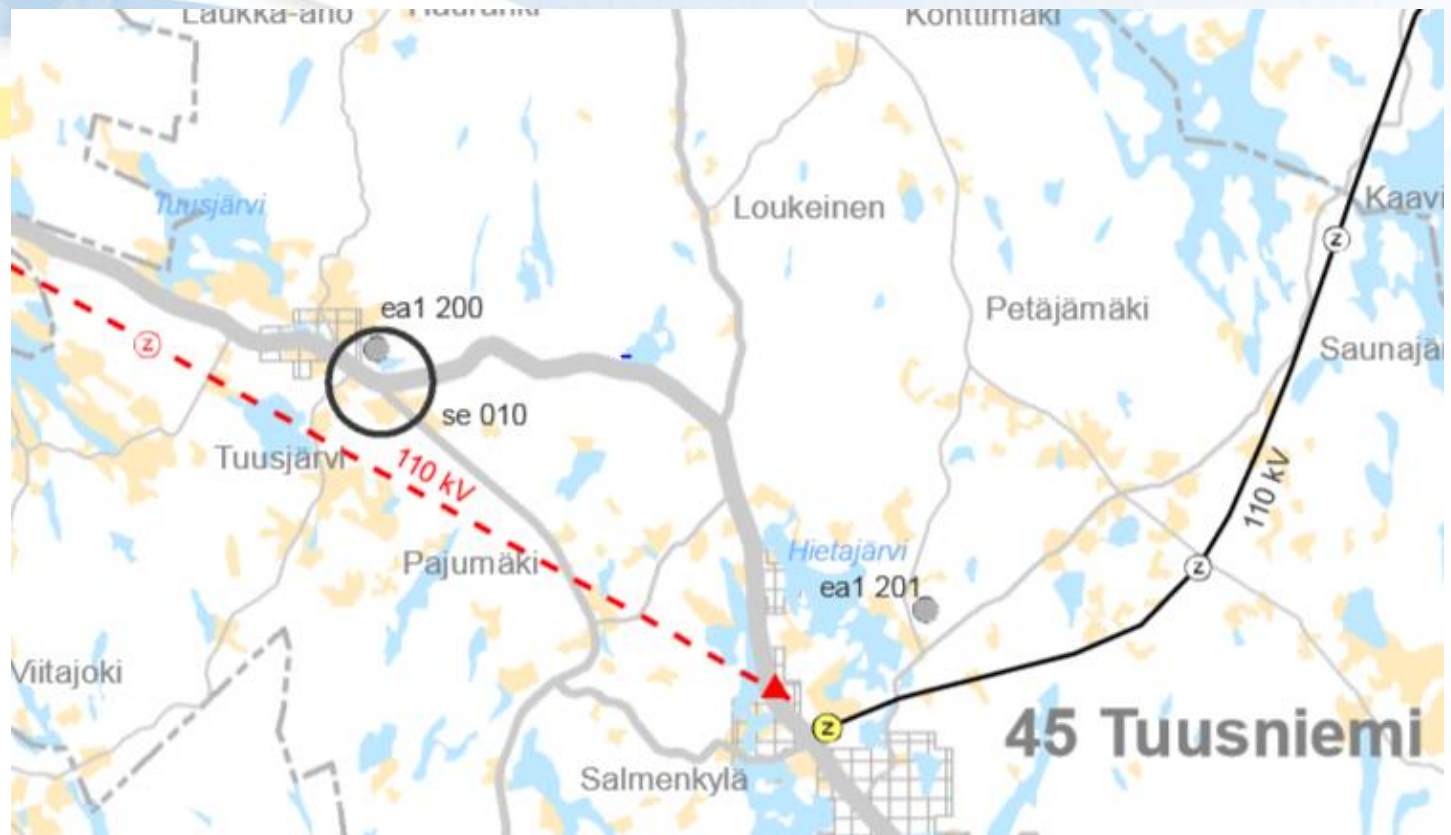
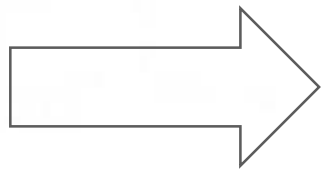
4.2 Tavaraliikenteen terminaalit; muutokset Siilinjärvellä



4.2 Tavaraliikenteen terminaalit; muutokset Varkaudessa



4.2 Tavaraliikenteen terminaalit; muutokset Tuusniemellä



4.3 Ampumaradat, moottoriurheilualueet ja ajoharjoitteluradat

- **Leppävirta:** Korjattavaa selostustekstiin (Riikinnevalla on ympäristölupa, teksti viittaa ampumahiihtorataan)
- **Vieremä:** Tulkitsee oikein, että paikallinen ampumarata voi jatkaa toimintaansa.
- **ELY-keskus:** Puuttuva(t) ympäristöluvut kuntoon.
+ ”Ampumarata- ja moottoriurheilualueen suunnittelumääräyksestä tulisi poistaa viittaus ampumarata-alueisiin, jotta suunnittelumääräys koskisi kokonaisuudessaan sekä ampumarata- että moottoriurheilualueiden toiminnoista aiheutuvaa maaperän tai pohjaveden pilaantumisvaaraa.”
- **Ammunta- ja metsästysjärjestöt** (2 lausuntoa):
Paikalliset ampumaradat kaavaan. Raasio säilytettävä.

4.4 VT 5 merkinnät Leppävirran kohdalla

- Vain vähän kommentointia.
- **Leppävirta:** Kaavaselostuksessa (s. 101) on virheellisesti, että "Tavoitteen saavuttamiseksi ja palvelutason säilyttämiseksi on parantamishankkeen suunnitelmissa varauduttu tarvittaessa toisen eritasoliittymän poistotarpeeseen määritetyn palvelutason saavuttamiseksi." Tämä lause tulee poistaa kaavaselostuksesta.
- **ELY-keskus:** Merkittävästi parannettavan tieyhteyden merkinnän kuvaus tulee muuttaa muotoon: "Merkinnällä osoitetaan sellaisia aluerakenteen kannalta keskeisiä tieyhteyksiä, joille on odotettavissa merkittäviä parantamistoimia (esim. uusi tielinjaus) ja jotka tulevat heijastumaan myös ympäröivään maankäyttöön".
+ muutoksia selostuksen s. 101; Ks. Leppävirran lausunto.

4.5 Päijänne-Saimaa –kanava



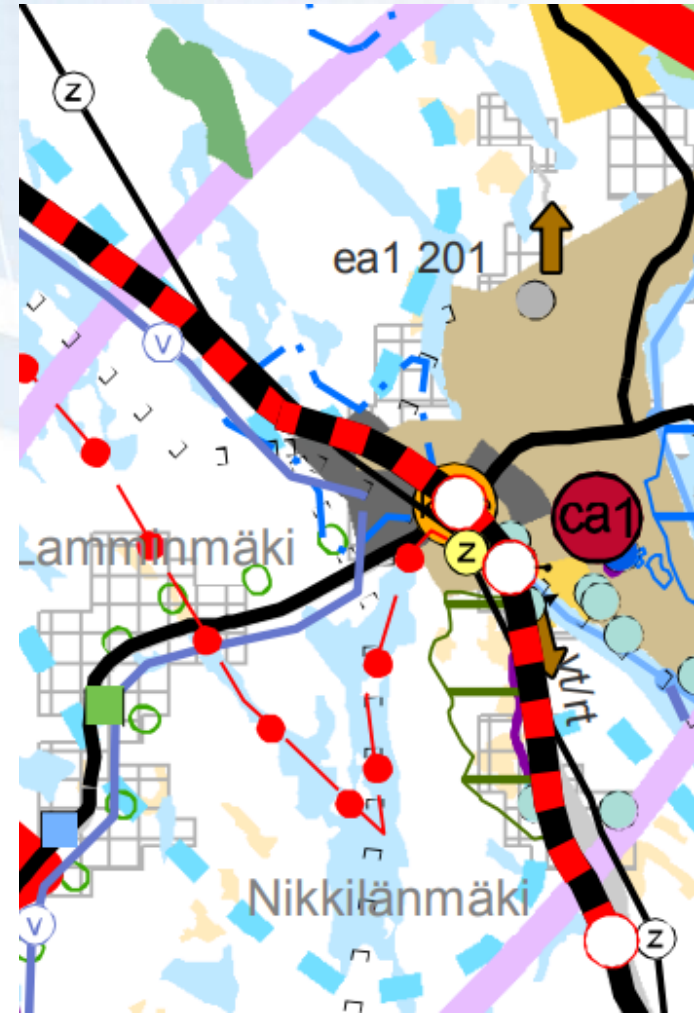
- Vain vähän kommentteja; ratkaisu vaikuttaa hyväksyttävältä
- Muutamia epäileviä kannanottoja hankkeen toteutettavuudesta

4.6 Sähkösiirtolinjat

- Vain muutamia huomioita:
- **Siilinjärven terveydensuojeluviranomainen:** ”Magneettikenttien osalta tulee soveltaa STUK:n ohjetta (...) Asuminen tai muu pitkäaikainen altistuminen voimajohdon lähellä voi aiheuttaa terveysriskin.”
- **P-S:n luonnonsuojelupiiri:** ”Sähkölinjat toimivat vieraslajien leviämisaikoina.”
- **Museovirasto:** ”Esitetyillä sähkösiirtolinjoilla on vaikutusta kulttuuriympäristöön erityisesti avoimessa maisemassa.”
- **Tuusniemi:** 110 kV:n sähkösiirtolinja yhteystervemerkintä ei aseta esteitä teollisuusalueen kehittämiselle

4.7 Vähittäiskaupan suuryksiköt

- Vähän palautetta, valtaosa pitää ratkaisua hyvänä
- **Leppävirta:** esitys kme -merkinnän siirtämisestä
- **Ympäristöministeriö:** ”... kaavan jatkovalmistelussa on vielä arvioitava vähittäiskaupan suuryksiköiden (KM) osalta kaupan laatua koskevien mitoitusten kumoamisen vaikutusta. Lisäksi Green Valleyyn suunnittelumääräystä tulee vielä selventää.”
- **P-S:n luonnonsuojelupiiri:** ”Kauppaa varten on mielestämme varattu turhan paljon tilaa -> nettikauppa yleistyy”



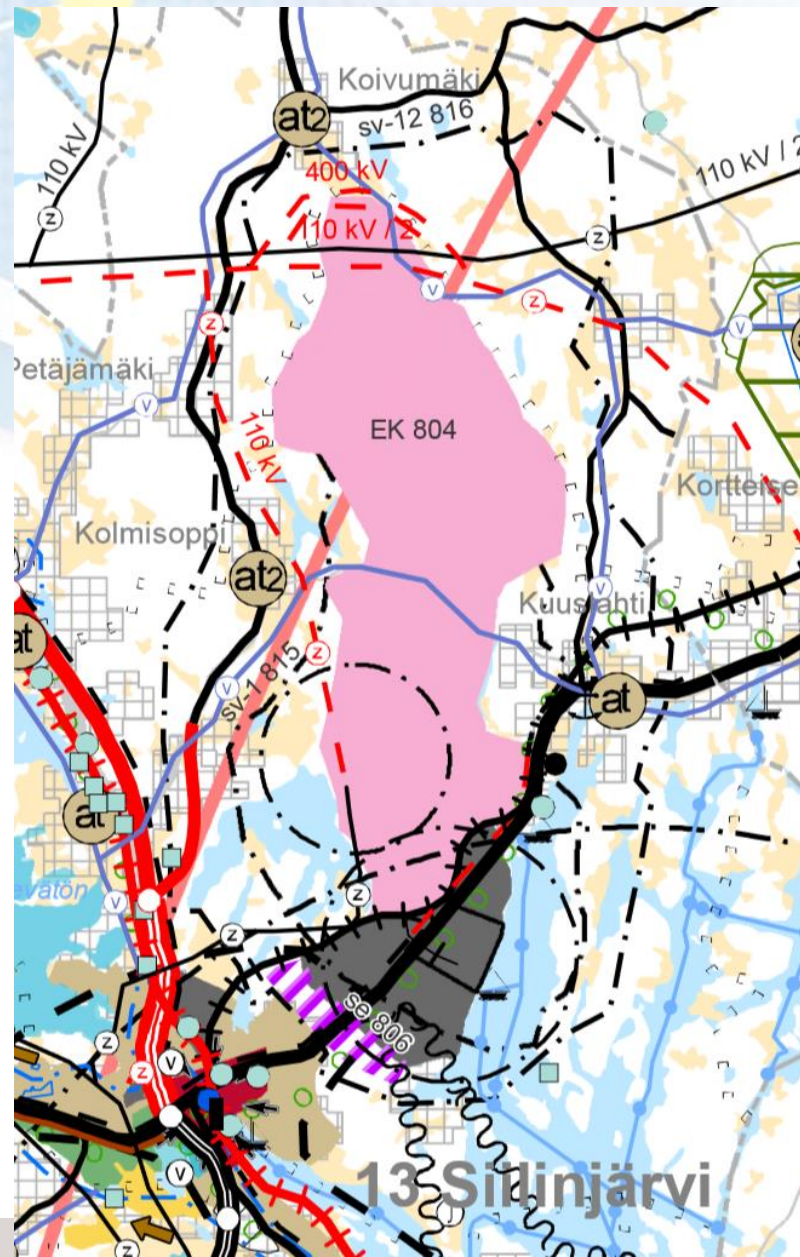
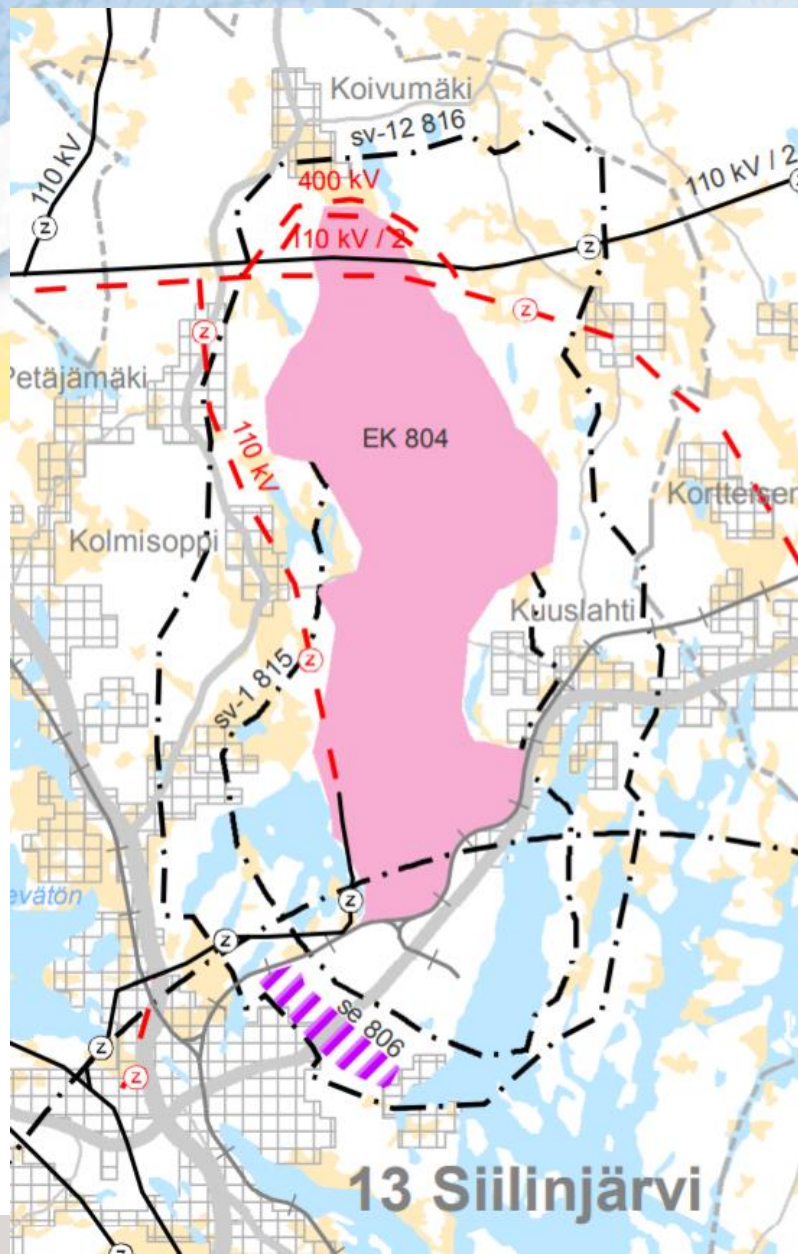
4.8 Yaran kaivosalue ja suojavyöhyke 1/3

- **Siilinjärvi:** Yaran se-merkintä pois; Alueen maankäyttö ratkaistava maakuntakaavan tarkistamisen 2. vaiheessa, kun selvitykset ovat käytettävissä. Se-alue on Yaran omistuksessa, joten sille kohdistuu ainoastaan tarve riittävänä suojavyöhykkeenä nykyisen asumisen suuntaan. Kirkonkylän yk:ssa on esitetty Yaran rajojen läheisyydessä vain nykytilanne sekä kaivos- ja tehdasalueen suuntaan virkistys- ja metsäalueet = suojavyöhykettä. Yleiskaava ei salli Yaran lähivaikutusalueelle uutta asumista.
+ Puolustusvoimien lausuntopyyntövelvoite siirrettävä kaivoksen sv-merkinnästä laajaan lentoliikenteen suojavyöhykemarkintään (sv-6)
- **Ympäristöministeriö:** Kaavaehdotuksessa sovellettu melu L_{den} ei vastaa Valtioneuvoston päätöksen 993/1992 melutason ohjearvon mittalukua ja voi vaikeuttaa melun haittavaikutusten arviointia yksityiskohtaisessa alueidenkäytön suunnittelussa sekä lupamenettelyissä.
+ se-merkintä ok. Mutta; seudullisia tarpeita ei tule siirtää ratkaistavaksi alempiasteisessa kaavoituksessa tai selvitettyväksi muussa suunnittelussa.

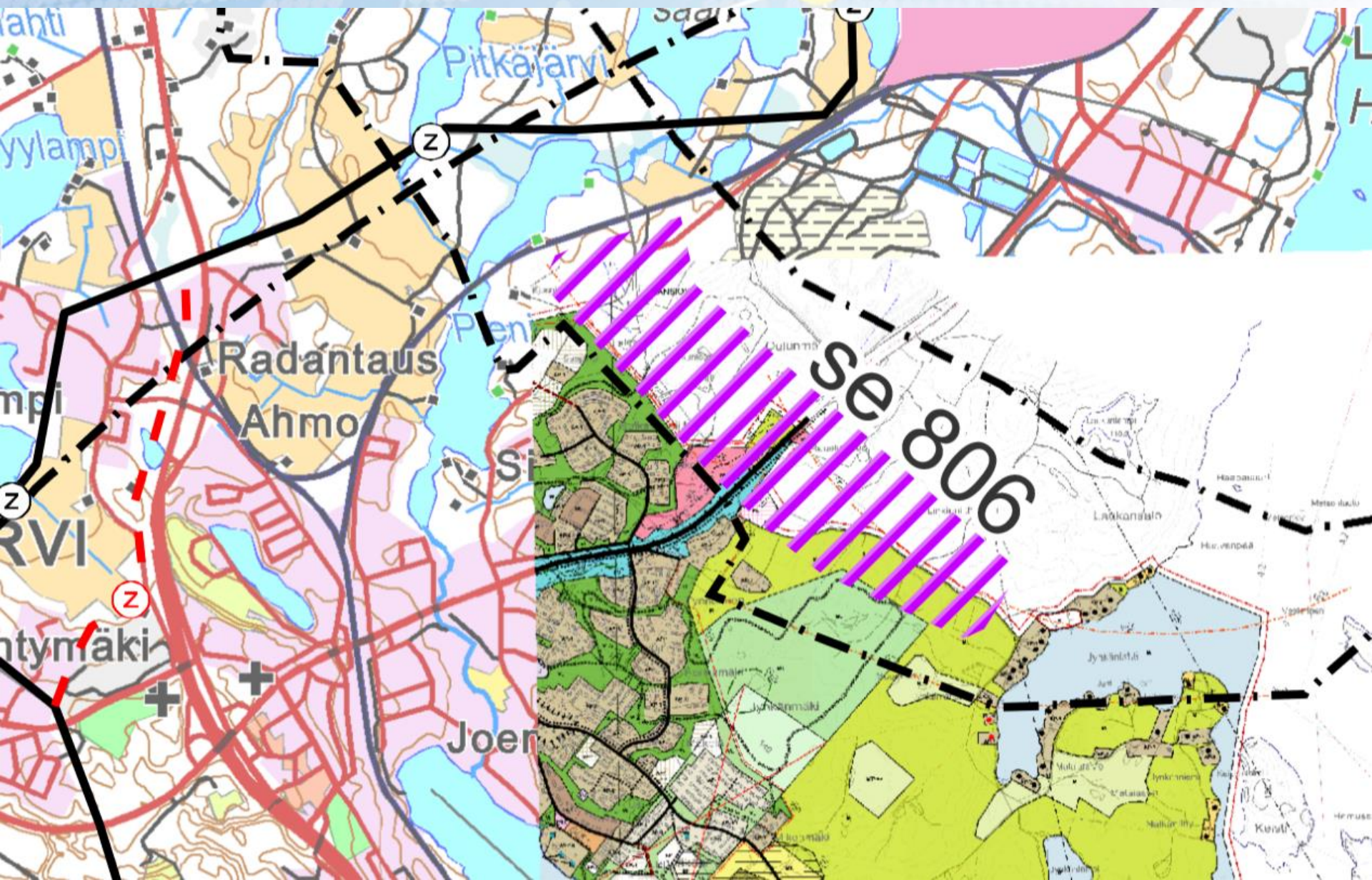
4.8 Yaran kaivosalue ja suojavyöhyke 2/3

- **Museovirasto:** Sivukiven läjitysalueilla maisemallista haittavaikutusta.
- **ELY-keskus:** Suojavyöhykkeiden osalta kaavamääräyksissä viitataan tarpeeseen hankkia puolustusvoimien lausunto alueella toteutettavista toimenpiteistä (mm. läjitysalueiden korkeustasoja suunniteltaessa). Tarve on pyytää myös ilmailuviranomaisten lausunnot. + YVA-asiakirjat lisättävä lähteisiin.
- **P-S:n luonnonsuojelupiiri:** Kaivoksen suojavyöhykkeistä pidettävä kiinni. Esim. kipsikasaa ei saa sijoittaa lähelle olevaa asutusta. Toivottavasti maksimivaihtoehto ei toteudu.
- **Siilinjärven ympäristöterveysviranomaisen:** Ympäristöterveyteen vaikuttaa mm. melu, pöly ja tärinä, jotka tulee huomioida maakuntakaavassa 2040.

4.8 Yaran kaivosalue ja suojavyöhyke 3/3



4.8 Yaran kaivosalue ja suojavyöhyke 3/3



se –merkinnän muutokset (määräyssisältö)

se - Selvitysalue-merkinnän kuvaus (Yara, Siilinjärvi):

Merkinnällä osoitetaan voimassa olevan maakuntakaavan Siilinjärven taajamatoimintojen (A 13.001) sekä teollisuus- ja kaivostoimintojen alueen (T/Ek 13.800) välinen alue, jolla on maakuntatasoinen intressi sovittaa yhteen eri maankäyttömuotojen tarpeet, varmistaa riittävä suojavyöhyke asumisen ja elinkeinotoimintojen välissä sekä turvata elinkeinojen toimintaedellytykset ja elinympäristön terveellisyys ja viihtyisyys. Teollisuus- ja kaivostoimintojen suojavyöhyketarpeet edellyttävät jatkoselvityksiä.

Suunnittelumääräys:

Alueeseen liittyy keskenään ristiriitaisia **asutukseen** kaivostoimintoihin ja teollisuusalueisiin liittyviä intressejä. Alueidenkäytön suunnittelussa on varmistettava, että taajamatoimintojen ja elinkeinotoimintojen välille jää riittävä suojavyöhyke eikä alueelle sijoitu uusia mahdollisesti häiriintyviä kohteita. Ennen alueen käytön ratkaisemista on selvitettävä teollisuus- ja kaivostoimintojen ja muiden intressien yhteensovittaminen.

Perusteluja se-merkinnän käytölle

- Selvitysalue-merkinnällä osoitetaan, että alueeseen kohdistuu **maakuntakaavatasoisia intressejä** (muutoin se olisi ”valkoista aluetta”)
- Selvitysalueelle **ei ennakoida mitään uusia maankäyttömuotoja vaan nimenomaan suojavyöhykettä**, jonka määrittelyssä yhteensovitetään viereisten alueiden käytöstä aiheutuvia tarpeita ja/tai vaikutuksia:
 - Nykyinen asuminen sekä asuinympäristön viihtyisyys ja terveellisyys
 - Nykyinen ja tuleva virkistyskäyttö
 - Nykyinen ja tuleva Yaran alueen käyttö

Perusteluja se-merkinnän säilyttämiselle

- **Selvitys- ja suunnittelutarpeita ei siirretä muuhun suunnitteluun**
- Selvitysalueeseen **palataan maakuntakaavan tarkistuksen 2.vaiheessa**, jolloin on mm. käytettävissä kipsiläjitäysalue-YVAN tiedot sekä todennäköisesti myös tarkempia tietoja ja selvityksiä Laukansalon alueesta

JATKOTOIMET:

- Täsmennetään kaavaselostuksen kuvausta
- Täsmennetään merkinnän ja suunnittelumääräyksen sanamuotoja
- Täsmennetään selvitysalueeseen kohdistuvien kannanottojen vastineita

Kaivoksen sv-12 -suojavyöhykkeen muutokset (määräyssisältö)

..SV...

SUOJAVYÖHYKE (sv-12), ULOMPI VYÖHYKE

Merkinnällä osoitetaan jätteenkäsittelyalueiden ja kaivostoimintojen alueiden sekä puolustusvoimien varikkoalueiden suojavyöhykkeet.

Suunnittelumääräys kaivostoimintojen alueiden suojavyöhykkeille:

Suunniteltaessa alueen käyttöä on huomioitava kaivostoiminnasta aiheutuvat ympäristölliset hättatekijät sekä alueella oleva onnettomuusvaara. Suunniteltaessa alueen käyttöä on palo- ja pelastusviranomaisille, Puolustusvoimille ja toiminnanharjoittajalle varattava mahdollisuus lausunnon antamiseen. Yksityiskohtaisessa suunnittelussa tulee yhteen so-
vittaa kaivosteollisuuden tarpeet asumisen ja muiden maankäytön tarpeiden kanssa.

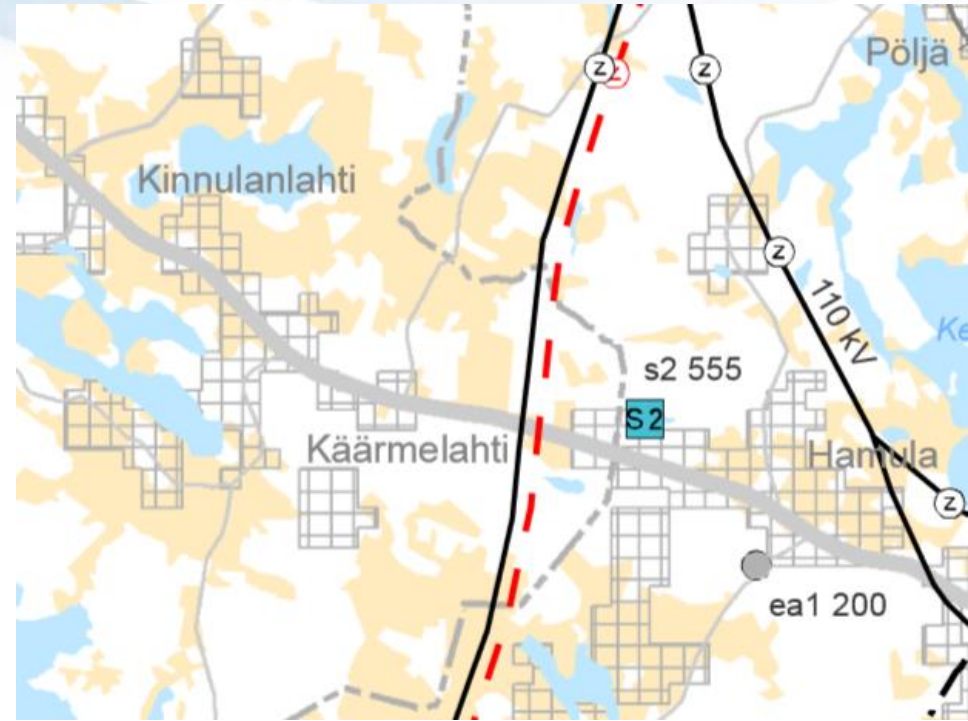
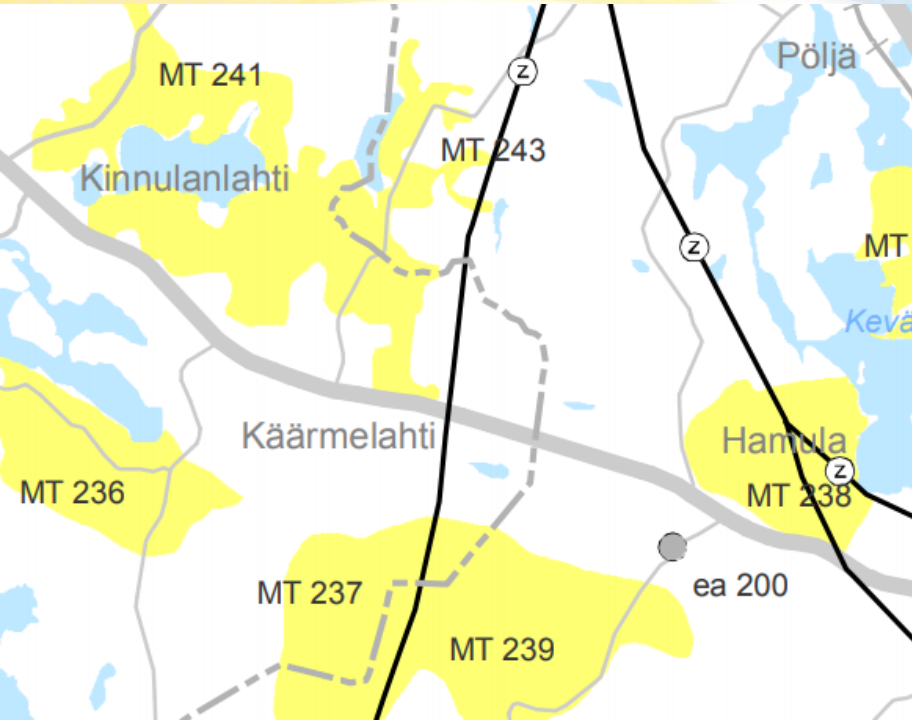
ilmailuviranomaisille

4.9 Soidensuojelu

- Vain vähän palautetta. Kun yksityismaat eivät ole kaavassa mukana, ei huomautettavaa.
- **Ympäristöministeriö:** Soidensuojelun täydennysehdotuksessa esitettyjen yksityisten soiden osalta olisi vielä tarpeen varmistaa, ettei niille sijoitu maakuntakaavoissa soiden luonnonarvoja vaarantavaa maankäyttöä.
- **Vapo Oy:** Kaavatyön valmisteluun jo varhain sidosryhmät mukaan.

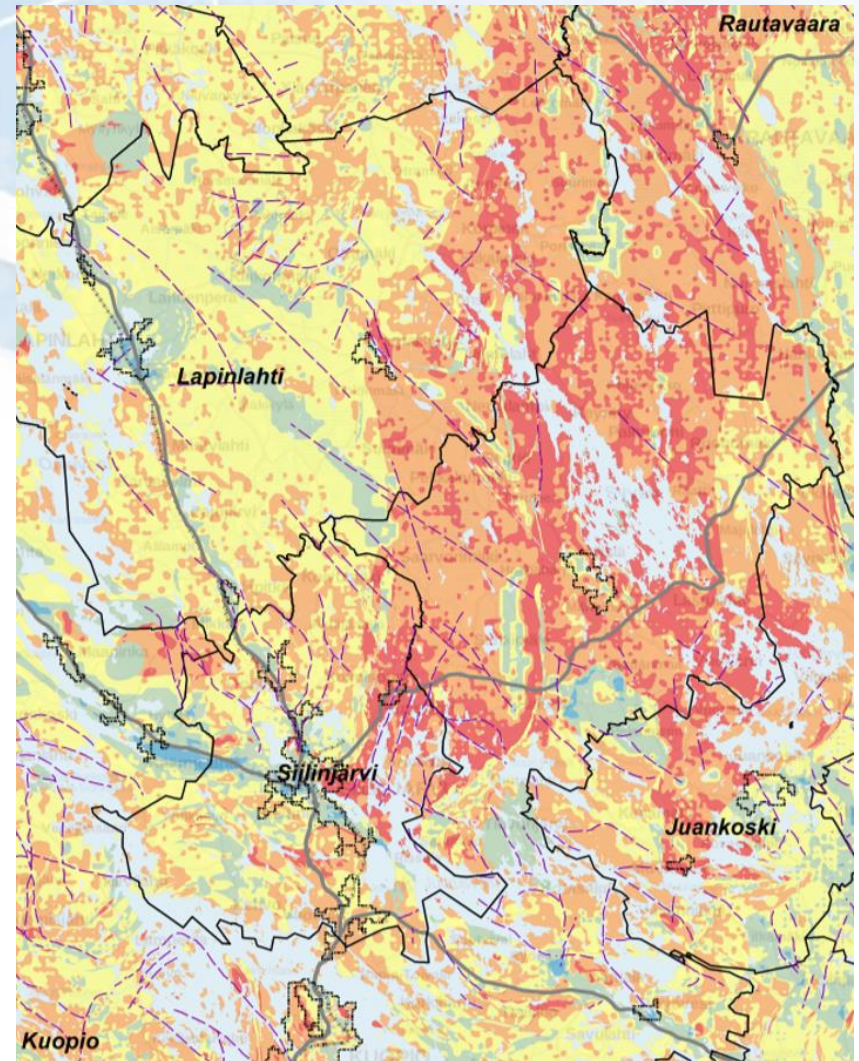
4.10 Maatalousalueet, pellot

- Ei palautetta.



4.11 Geoenergiapotentiaali

- Ei kommentointia



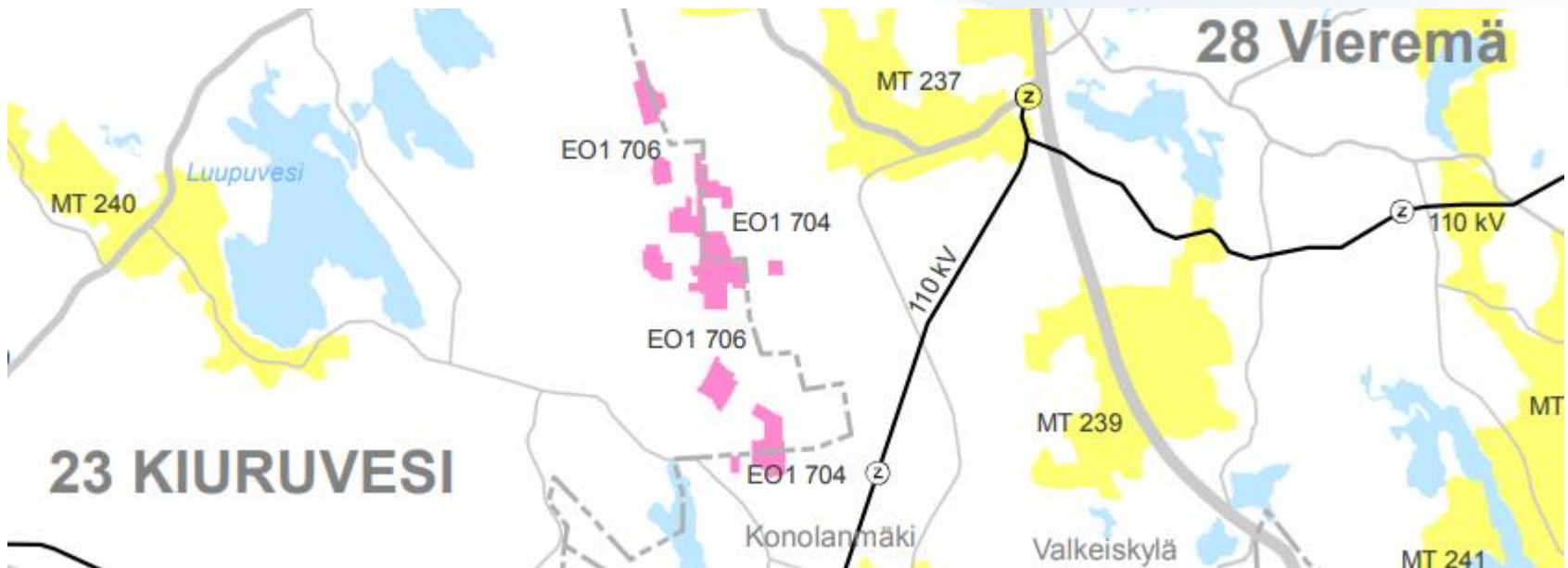
4.12 Tuulivoima



- Vain vähän kommentointia.
- Kumoutuvien tuulivoima-alueidenosalta maisemalliset vaikutukset nähdään positiivisina

4.13 Turvetuotantoalueet

- Ei kommentointia



5. Kaavaehdotukseen tehtävät muutokset

- YARA
 - Se -selvitysaluemerkinän määräyssisältö?
 - suojavyöhykkeen (sv-12) määräyssisältö ilmailuviranomaisen lausuntopyyntövelvoitteen osalta ja merkinnän kuvaus tarkistetaan (Puolustusvoimien lausunnon perusteella)
- HCT-terminaalit
 - lisäys (Tuusjärvi) ja poisto (Siilinjärvi) ja siirto Varkaus (Pohjoinen portti)
- Puolustusvoimien merkinnät;
 - sv-8 merkinnän kuvaus tarkistetaan, siihen liittyvät liiteasiakirjat ja selostus korjataan
- VT5 Leppävirralla
 - Kaavaselostuksesta poistetaan maininta toisen eritasoliittymän poistamisesta.
- Tilaa vaativan kaupan kme-merkintä
 - Siirretään Leppävirralla (tekninen muutos)
- Vaikutusten arviointia täydennetään ja tiivistetään

6. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman toteutuminen

TAVOITE TARKISTUKSEN 1. VAIHEESSA, OAS:		HUOMIOITA:
Suppea tarkistettavien teemojen määrä	On	Teemoja siirretty 2. vaiheeseen
Tiivis aikataulu	On	Tässä vaiheessa ollaan aikataulussa
Pitäytyminen maakunnallisella tasolla	On	
Strategisuus, yleispiirteisyys, joustavuus	Osittain	Joustavuus: yksityiskohtaiset määräykset vähentävät joustavuutta
Yhteys maakunnan muuhun suunnitteluun	On	
Harava-järjestelmän hyödyntäminen	Ei (vielä)	
Vuorovaikutus	On	Runsas vuorovaikutus

7. VAT ja muun tavoitteen asettelun saavuttaminen

Tavoite	Saavuttaminen 1. vaiheen kaavaehdotuksessa
Toimivat yhdyskunnat ja kestävä liikkuminen	Päijänne-Saimaan –kanavan ohjeellinen merkintä, uudet sähkönsiirtoyhteydet, tavarakuljetuksen verkostot
Tehokas liikennejärjestelmä	VT5 kehittäminen Leppävirran kohdalla, tavaraliikenteen terminaalit, HCT-verkosto
Terveellinen ja turvallinen elinympäristö	Kaivosalueen sv-rajaukset, puolustusvoimien sv-rajaukset
Elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat	Soidensuojelu, turvetuotannosta vapautuvat alueet -> tulvasuojelu, VT5:n kehittäminen olevalle paikalleen edistää kulttuurimaisemien säilymistä
Uusiutumiskykyinen energiahuolto	Geoenergia, uudet ja kehitettävät voimalinjayhteydet, olevat johtokäytävät

Vaikutusten arviointi

Muutosten merkittävimmät vaikutukset (MRL,VAT,MAASU)

Positiiviset

- **Kauppa**; elinkeinoelämän sijoittumismahdollisuudet / VAT
- **Tavaraliikenteen terminaali-alueet**; logistiikkaketjun sujuvuus /VAT/MAASU
- **Soidensuojelu**; luonnon monimuotoisuuden turvaaminen/ilmastonmuutoksen hillitseminen / VAT
- **Sähkönsiirtolinjat**; sähkönsiirron järjestelmän ja toimintavarmuuden kehittäminen /elinkeinoelämä /VAT/MAASU
- **Ampuma- ja moottoriurheiluradat**; harrastus- ja kilpailupaikkojen merkitys virkistysten, matkailun ja aluetalouden näkökulmasta
- **Puolustusvoimat**; toimintaedellytysten turvaaminen /VAT
- **Geoenergia**; uusiutuvan energian edistäminen /VAT/MAASU
- **YARA**; aluetalous (2370 tp)/Suomi säilyttää omavaraisuuden fosforiraaka-aineen osalta /VAT/MAASU
- **Vt 5 Leppävirta**; ratkaisu vähentää riskiä pohjavedelle, huomioi paremmin luonnon monimuotoisuuden ja maiseman arvot ja on yhteiskuntataloudellisempi kannattavampi/VAT/MAASU
- **Päijänne-Saimaa kanava**; vt 5:n ja vt 9:n suunnittelun helpottaminen/VAT
- **Tuulivoima**; kumottavat alueet vähentävät luontovaikutusta(Rahasmäki ja Takunkorpi)/VAT
- **Turvetuotanto**; uusiokäyttö ratkaisee vaikutuksia +/- (lintukosteikko, soistaminen, metsittäminen +)

Kielteisemmät

- Ei merkittäviä kielteisiä vaikutuksia
- Voi aiheuttaa melua lähialueella
- Ei merkittäviä kielteisiä vaikutuksia
- Uudet johtokäytävät voivat pirstoa luonnonympäristöjä ja heikentää ekologisia yhteyksiä
- Raasion radan poistuminen heikentää haulikkoratojen saavutettavuutta lyhyellä tähtäimellä
- Ei merkittäviä kielteisiä vaikutuksia, Etelä-Siilinjärven kehittäminen
- Ei merkittäviä kielteisiä vaikutuksia
- Melu-,pöly- ja värinävaikutukset lisääntyvät, mahdollisia vesistövaikutuksia, vähentää luonnon monimuotoisuutta, vähäinen vaikutus maisemaan valtakunnallisella tasolla
- Ei merkittäviä kielteisiä vaikutuksia
- Ohjeelliseen merkintään liittyy enemmän epävarmuutta
- Toteutuessaan investoinnit olisivat olleet n. 210 milj. e. Kiinteistövero- ja muiden välillisten verojen menetys
- Ei merkittäviä kielteisiä vaikutuksia

10. Maakuntakaava 2040 tulevat työvaiheet

- Ehdotusvaiheen lausunnonantoaika oli 28.3.-30.4.2018, (49 lausuntoa)
- Palautteen käsittely ja vastineet
- 2. viranomaisneuvottelu 15.5.2018
- Vastineet maakuntahallitukseen 21.5.2018
- Kaavaehdotus maakuntahallitukseen 18.6.2018
- Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo 25.6.-15.8.2018
- Muistutukset ja vastineet sekä kaavaehdotukseen tehtävät muutokset maakuntahallitukseen 24.9.2018
- Maakuntahallitus esittää maakuntakaavan maakuntavaltuuston hyväksyttäväksi 29.10.2018
- Hyväksyminen maakuntavaltuustossa 19.11.2018

Lisätietoja:

Suunnittelujohtaja Paula Qvick
044 714 2646, paula.qvick@pohjois-savo.fi

Kaavoituspäällikkö Annaelina Isola
044 714 2609, annaelina.isola@pohjois-savo.fi

Suunnittelija Mikko Rummukainen
044 714 2655, mikko.rummukainen@pohjois-savo.fi

Maakuntainsinööri Patrick Hublin
044 714 2683, patrick.hublin@pohjois-savo.fi

Toimistosihteeri Irma Kajan
044 714 2640, irma.kajan@pohjois-savo.fi

EU-sihteeri Merja Sihvola
044 714 2624, merja.sihvola@pohjois-savo.fi