Loppukyselyn tulokset

Sidosryhmien näkemykset hankkeen tuloksista ja vaikuttavuudesta

- Kokonaisturvallisuuden klusterin sidosryhmille toteutettiin loppukysely 19.8.–15.9. Kyselyllä selvitettiin sidosryhmien näkemyksiä hankkeen tuloksista ja vaikuttavuudesta Pohjois-Savossa.
- Hankkeen tavoitteena on ollut edistää kasvuhakuista ja työllistävää yritystoimintaa tunnistamalla Pohjois-Savon kärkialojen vahvuudet ja kehittämistarpeet turvallisuuden ja huoltovarmuuden näkökulmista, kehittämällä yhteistyötä elinkeinoelämän, opetuksen ja tutkimuksen sekä viranomaisten välillä sekä kehittämällä turvallisuusuhkien tunnistamista alueellisessa ennakointityössä yritysten ja viranomaisten tarpeisiin.
- Kyselystä viestittiin suoraan keskeisille sidosryhmille ja sekä tiedotettiin kokonaisturvallisuuden klusterin elokuun uutiskirjeessä.

Taustatiedot

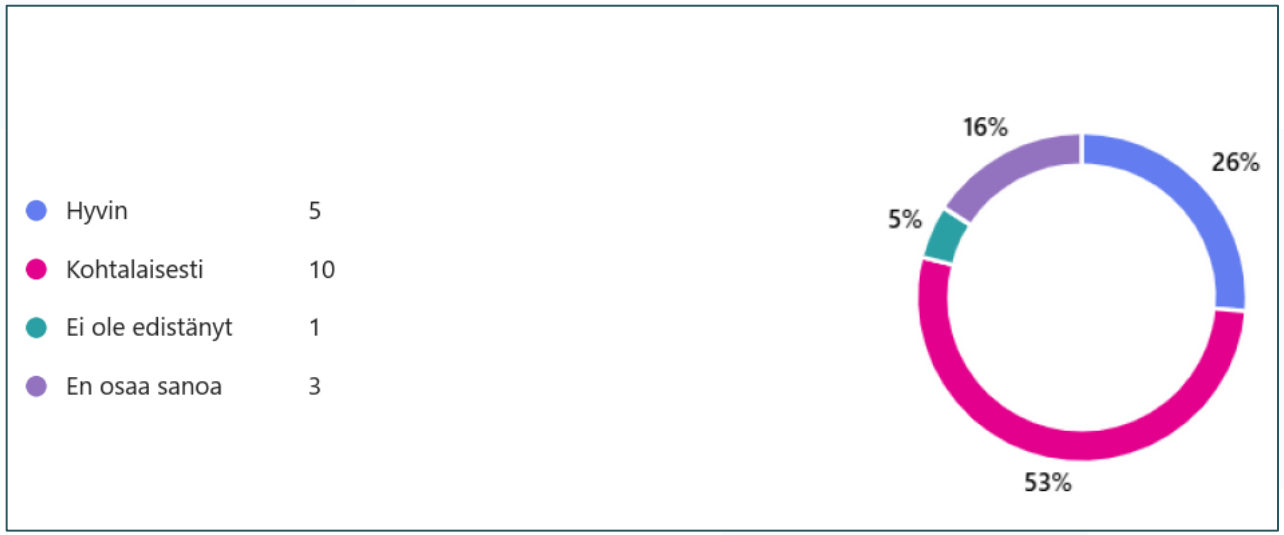
Kuvio 1. Vastaajien edustamat alat.

- Kyselyyn vastasi 19 henkeä.
- Kolmasosa vastaajista edusti julkishallintoa ja kolmasosa tutkimusta ja opetusta. Lisäksi edustettuina olivat järjestöt, yksityinen sektori sekä muut alat.
- Kärkitoimialoista ruokajärjestelmää edusti neljä vastaajaa ja kone- ja energia-alaa neljä vastaajaa.

Kokonaisturvallisuuden klusteri -hankkeen vaikuttavuus 1/10

Hankkeen vaikuttavuus Pohjois-Savon aluekehityksessä

- Neljäsosa vastaajista arvioi hankkeen edistäneen aluekehitystä hyvin ja puolet vastaajista koki hankkeen vaikuttaneen kehitykseen kohtalaisesti. Yksi vastaajista arvioi, että hankkeella ei ole ollut vaikutusta.



Kuvio 2. Vastaajien kokemus hankkeen onnistumisesta Pohjois-Savon aluekehityksen edistämisessä (n=19).

Kokonaisturvallisuuden klusteri -hankkeen vaikuttavuus 2/10

Hankkeen vaikuttavuus vastaajan toimialan kehityksessä Pohjois-Savossa

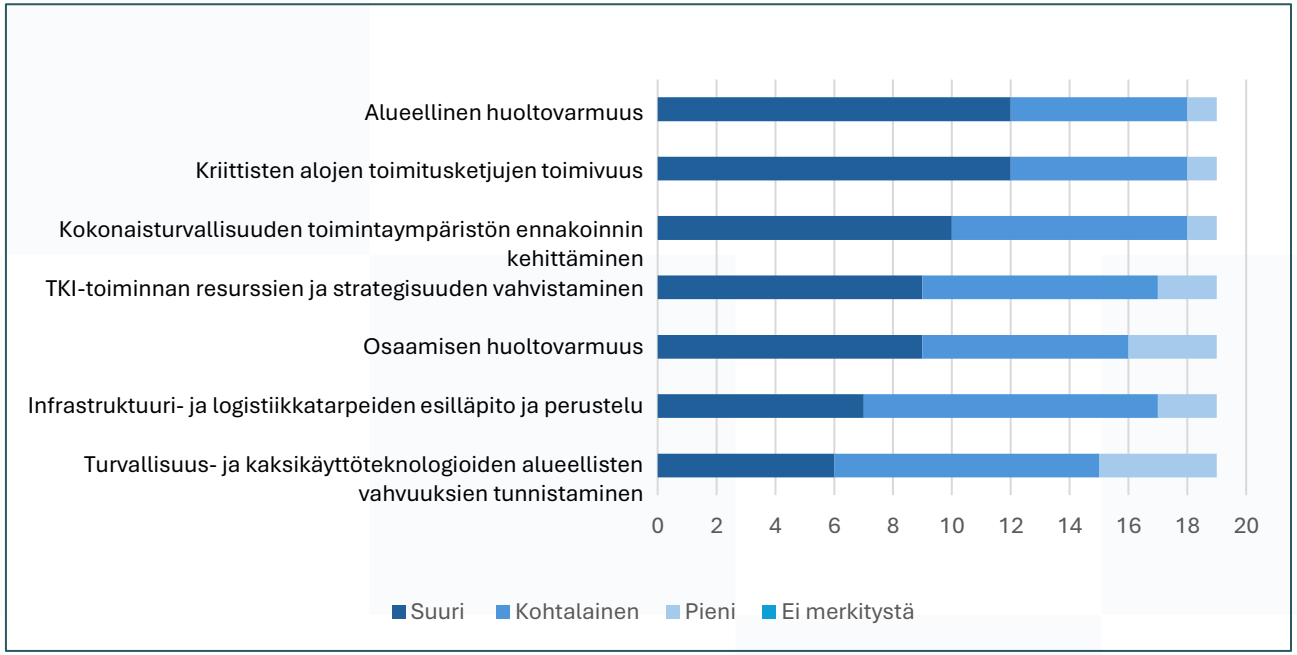
- Neljäsosa katsoi hankkeen edistäneen toimialansa kehitystä hyvin ja kolmasosa kohtalaisesti. Viidesosan mukaan hankkeella ei ollut vaikutusta oman toimialan kehitykseen.

Kuvio 3. Vastaajien kokemus hankkeen onnistumisesta oman toimialan kehityksen edistämisessä Pohjois-Savossa (n=19).

Kokonaisturvallisuuden klusteri -hankkeen vaikuttavuus 3/10

Hankkeen kehittämistyön kohteena olleiden kokonaisuuksien merkitys vastaajan toimialalla

- Neljä viidestä vastaajasta näki kokonaisuuksien merkityksen pääsääntöisesti suurena tai kohtalaisena. Erityisesti alueellinen huoltovarmuus ja kriittisten alojen toimitusketjujen toimivuus tunnistettiin omalla toimialalla tärkeinä kokonaisuuksina. Näin koki kaksi kolmesta vastaajasta.
- Infrastruktuuri- ja logistiikkatarpeiden esilläpitoa ja perusteluita sekä turvallisuus- ja kaksikäyttöteknologioiden alueellisten vahvuuksien tunnistamista ei taas mielletty vastaajien omilla aloilla yhtä tärkeiksi. Kolmannes mielsi niiden merkityksen suurena.

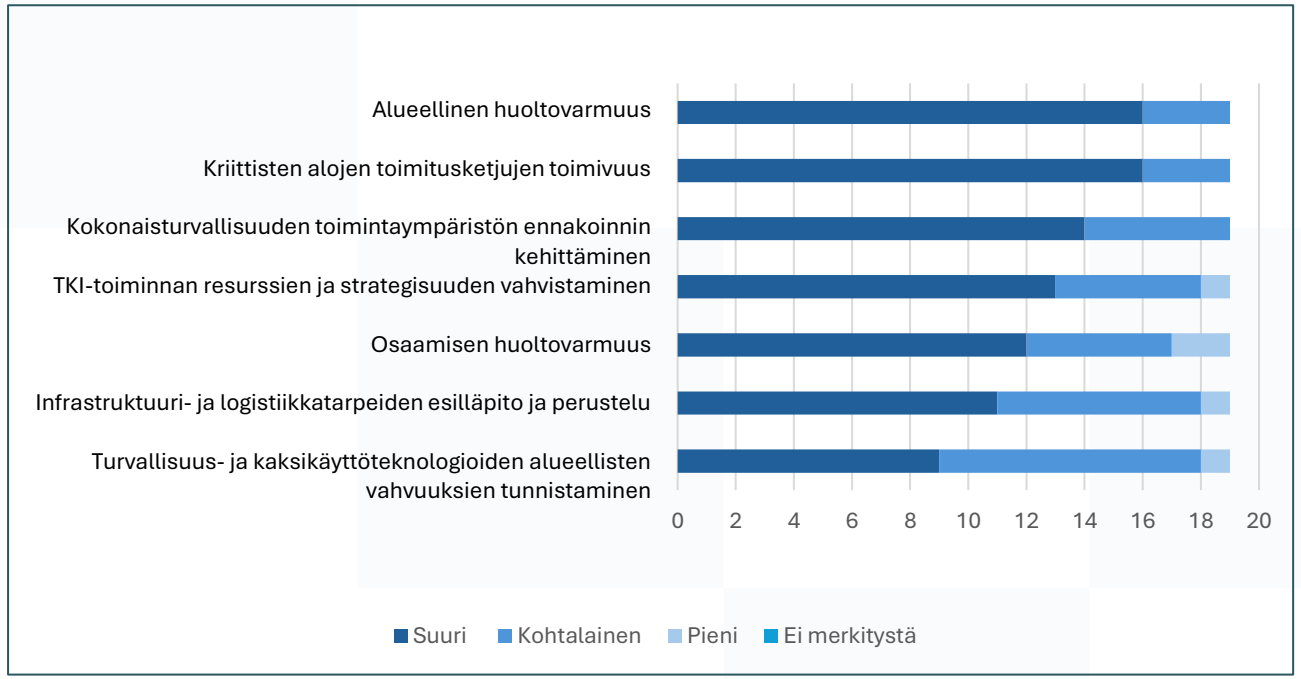


Kuvio 4. Vastaajien antama merkitys hankkeen kehittämistyön kohteena olleille kokonaisuuksille omalla toimialalla (n=19).

Kokonaisturvallisuuden klusteri -hankkeen vaikuttavuus 4/10

Hankkeen kehittämistyön kohteena olleiden kokonaisuuksien merkitys Pohjois-Savolle

- Vähintäänkin yhdeksän kymmenestä koki hankkeessa edistettyjen kokonaisuuksien merkityksen kohtalaisena tai suurena. Erityisesti alueellinen huoltovarmuus ja kriittisten alojen toimitusketjujen toimivuus korostuivat vastauksissa: yli neljä viidestä koki niiden merkityksen Pohjois-Savolle suurena.
- Infrastruktuuri- ja logistiikkatarpeiden esilläpitoa ja perustelua ja turvallisuus- ja kaksikäyttöteknologioiden alueellisten vahvuuksien tunnistamista ei pidetty alueellisesti yhtä olennaisina; niiden arvon suurena tunnisti noin puolet vastaajista.

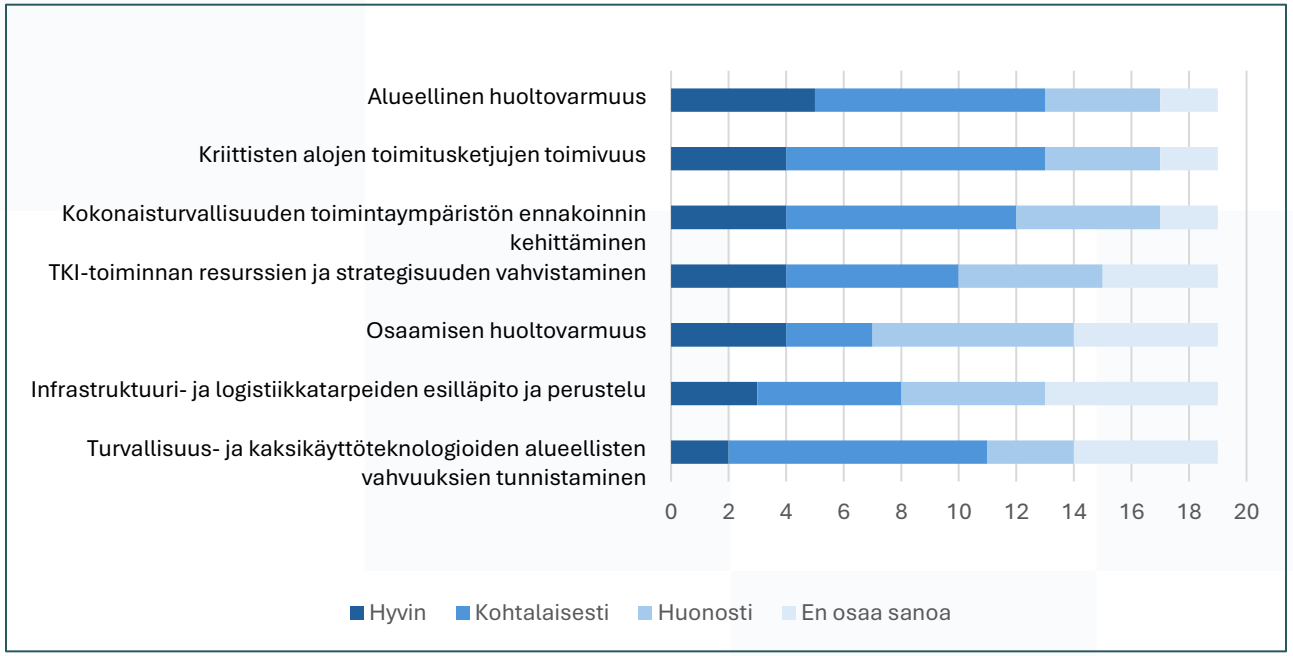


Kuvio 5. Vastaajien antama merkitys hankkeen kehittämistyön kohteena olleille kokonaisuuksille Pohjois-Savossa (n=19).

Kokonaisturvallisuuden klusteri -hankkeen vaikuttavuus 5/10

Hankkeen vaikuttavuus elinkeinopoliittisten kokonaisuuksien edistämisessä oman toimialan kannalta Pohjois-Savossa

- Vastaajista kaksi kolmesta arvioi hankkeen edistäneen alueellista huoltovarmuutta sekä toimintaympäristön ennakointia ja kokonaisturvallisuuden toimintaympäristön ennakoinnin kehittämistä hyvin tai kohtalaisesti.
- Noin puolet vastaajista koki hankkeen edistäneen hyvin tai kohtalaisesti turvallisuus- ja kaksikäyttöteknologioiden alueellisten vahvuuksien tunnistamista ja TKI-toiminnan resurssien ja strategisuuden vahvistamista hankkeen.
- Noin kaksi viidestä vastaajasta tunnisti hankkeen tukeneen osaamisen huoltovarmuutta ja infrastruktuuri- ja logistiikkatarpeiden esilläpitoa ja perustelua.

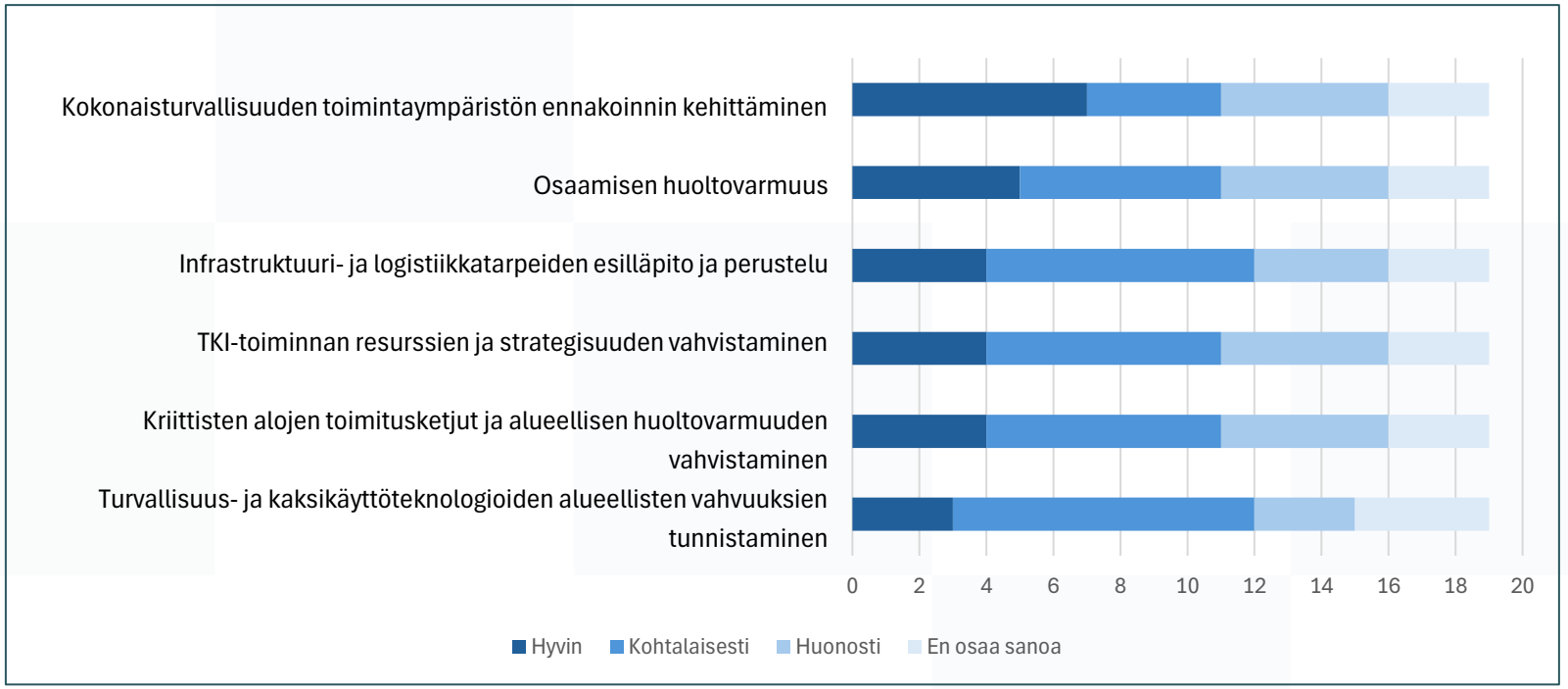


Kuvio 6. Vastaajien arvio hankkeen vaikuttavuudesta elinkeinopoliittisten kokonaisuuksien edistämisessä oman toimialan kannalta Pohjois-Savossa (n=19).

Kokonaisturvallisuuden klusteri -hankkeen vaikuttavuus 6/10

Hankkeen saavuttamat vaikutukset tavoitteissa

- Vastaajista yli puolet arvioi hankkeen saavuttaneen vaikutuksia tavoitteissa hyvin tai kohtalaisesti. Hyvin tavoitteisiin oli päästy eritoten kokonaisturvallisuuden toimintaympäristön ennakoinnin kehittämisessä.
- Muissa tavoitteissa suurempi osa vastaajista koki, että vaikutukset oli saavutettu ennemmin kohtalaisesti kuin hyvin.

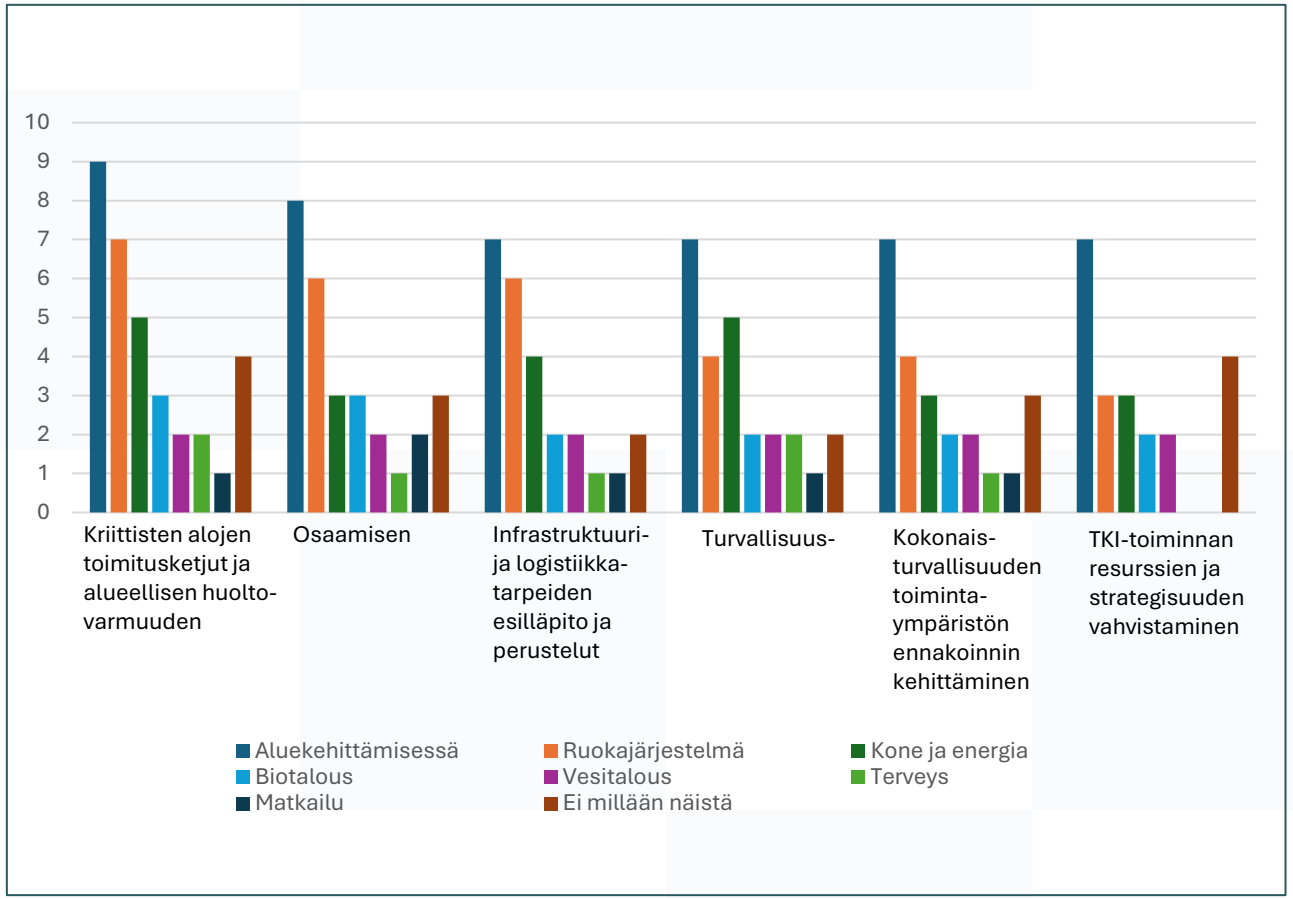


Kuvio 7. Vastaajien kokemus hankkeen tavoitteiden saavuttamisesta (n=19).

Kokonaisturvallisuuden klusteri -hankkeen vaikuttavuus 7/10

Hankkeen saavuttamat vaikutukset kärkialoittain ja aluekehittämisessä

- Vastausten perusteella hankkeen vaikutukset näkyivät erityisesti aluekehittämisessä ja kärkialoilta ruokajärjestelmässä ja kone- ja energiasektorilla.
- Aluekehittämisen osalta vaikutukset kytkeytyivät eritoten toimitusketjuihin, huoltovarmuuteen ja osaamiseen, ruokajärjestelmässä näiden lisäksi infrastruktuuriin ja logistiikkaan.
- Vaikutusten ei arvioitu niinkään ulottuneen kärkialoista vesitalouteen, terveyteen tai matkailuun.



Kuvio 8. Vastaajien arvio hankkeen saavuttamista vaikutuksista kärkialoittain ja aluekehittämisessä.

Kokonaisturvallisuuden klusteri -hankkeen vaikuttavuus 8/10

Hankkeen hyödyt Pohjois-Savolle – avointen vastausten tarkastelu

Miten kuvailisit kokonaisturvallisuuden klusteri -hankkeen saavuttamia hyötyjä Pohjois-Savolle?

- Vastauksissa hankkeen hyödyt tunnistettiin erityisesti kokonaisturvallisuuteen liittyvän osaamisen vahvistamisessa ja teeman tunnetuksi tekemisessä sekä kansallisten ja kansainvälisten verkostojen ja yhteistyön ja aluekehitystyön vahvistamisessa

”Oli edelläkävijä nostamaan asian merkitsevyyden esille.”

”Hanke oli hyvä ns. "lähtölaukaus" Itäisen Suomen alueen toimijoiden yhteistyölle yli maakunta ja yhteistyöaluerajojen.”

”Hanke herätteli keskustelua kokonaisturvallisuudesta ja tuotti kehitysajatuksia, joita voi jatkaa toimenpiteisiin erityisesti aluekehittämisessä.”

Kokonaisturvallisuuden klusteri -hankkeen vaikuttavuus 9/10

Hankkeen toteutumattomat hyödyt Pohjois-Savossa – avointen vastausten tarkastelu

Mitä hyötyjä kokonaisturvallisuuden klusteri -hankkeella jäi toteutumatta Pohjois-Savossa?

- Hankkeelta jäätiin kaipaamaan konkreettisia toimenpiteitä ja tavoitteisiin vastaamista. Samalla vastauksissa tiedostettiin, että kokonaisturvallisuuden edistämistyö on luonteeltaan pitkäjänteistä, ja tarvetta kehittämiselle on jatkossakin.
- Pohdintaa herättivät hankkeessa muodostuneiden yhteistyörakenteiden jatkuvuus.

”Konkreettiset tulokset epäselviä.”

”Toiminta on pitkäjänteistä. Nyt on päästy alkuun ja toimintamallia on tärkeä jatkaa ja ylläpitää.”

”Hankkeella on alku ja loppu. Nähtäväksi jää, että miten hankkeen yhteydessä muodostetut yhteistyörakenteet ja verkostot jatkavat sekä kehittyvät hankkeen päättymisen jälkeen.”

Kokonaisturvallisuuden klusteri -hankkeen vaikuttavuus 10/10

Muut näkökohdat hankkeen toteutumisesta ja vaikuttavuudesta – avointen vastausten tarkastelu

Muita mahdollisia näkökohtia hankkeen toteutumisesta ja vaikuttavuudesta

- Kokonaisturvallisuuden tematiikkaa avaavat toimeliaisuudet saivat kiitosta.
- Esille nousi kokonaisturvallisuuteen liittyviä kehittämistarpeita, kuten kriisivalmius-, tietoisuus- ja kestävyys, ja hankkeen tulosten hyödyntäminen myös hankkeen päätyttyä.

”Kuntavierailut avasivat kuntien "silmät", ettei enää ne entiset toimet riitä.”

”Hyvin ajankohtainen ja tärkeä hanke, jonka tuloksia on hyödynnettävissä hankkeen päättymisen jälkeenkin. Tulevalle toiminalle tarvitaan kuitenkin resurssit.”