

Kulttuurin ja luovien alojen hankkeiden valintaperusteita

Uudistuva ja osaava Suomi 2021–2027 -ohjelma

MYÖNTEISET VALINTAPERUSTEET

1. Selkeä ohjelma- ja strategialinjaus

- Hanke toteuttaa suoraan EU:n alue- ja rakennepolitiikan ohjelmaa sekä oikeaa toimintalinjaa ja erityistavoitetta.
- Yhteys maakuntaohjelmaan, älykkään erikoistumisen valintoihin tai alueellisiin kärkiin on selkeästi osoitettu.
- Hanke vastaa tunnistettuun alueelliseen kehittämistarpeeseen.

2. Aidosti perusteltu tarve

- Taustalla on tunnistettu ongelma tai pullonkaula, joka on:
 - ajankohtainen
 - alueellisesti merkittävä
 - riittävästi perusteltu tiedolla, selvityksillä tai tilannekuvalla.
- Hankkeen tarpeellisuus ei perustu vain toimijan omaan kehittämishaluun, vaan laajempaan hyötyyn.
- Millaista kehittämistä tähän teemaan on tehty muualla tai aiemmin?

3. Konkreettinen ja toteutuskelpoinen hankesuunnitelma

- Toimenpiteet ovat:
 - selkeästi kuvattuja
 - loogisesti eteneviä
 - realistisia suhteessa aikatauluun ja resursseihin.
- Hankkeen etenemistä ja tuloksia voidaan seurata ja arvioida.
- Investointi- ja kehittämisosuudet on perusteltu selkeästi.

4. Vaikuttavuus elinkeinoihin, työllisyyteen tai osallisuuteen

- Hanke:
 - parantaa yritysten kasvu-, kansainvälistymis- tai uudistumisedellytyksiä **tai**
 - edistää työllistymistä, osaamista ja yhdenvertaista osallisuutta **tai**
 - vahvistaa alueen vetovoimaa ja elinvoimaa.
- Vaikutukset ulottuvat yksittäistä toimijaa laajemmalle.

5. Uutuusarvo tai selkeä lisäarvo

- Hanke on uusi avaus alueella **tai**
- se kokoaa hajanaista toimintaa uudella tavalla **tai**
- luo pysyvän mallin, konseptin, verkoston tai toimintatavan.
- Päällekkäisyys olemassa olevien hankkeiden kanssa on tunnistettu ja vältetty.

6. Vahva yhteistyö ja verkostomainen toteutus

- Mukana on useita toimijoita eri sektoreilta (yritykset, kunnat, oppilaitokset, järjestöt).
- Kumppaneiden roolit ja panokset on kuvattu selkeästi.
- Yhteistyö tukee hankkeen tavoitteita, ei ole vain muodollista.

7. Osaava ja uskottava toteuttaja

- Hakijalla on:
 - näyttöä vastaavasta toiminnasta tai hankkeiden toteutuksesta
 - riittävä hallinnollinen ja sisällöllinen osaaminen.
- Toteutusorganisaatio ja työnjako ovat selkeitä.

8. Realistiset ja perustellut resurssit

- Budjetti on:
 - tasapainossa hankkeen laajuuden kanssa
 - selkeästi perusteltu.
- Henkilöresurssit ovat riittävät mutta eivät ylimitoitettut.
- Kustannusmallit on valittu oikein ja perustellusti.

9. Jatkuvuus ja pitkäaikainen hyöty

- Hanke luo:
 - pysyviä toimintamalleja, rakenteita tai verkostoja
 - edellytyksiä jatkokehittämiselle tai liiketoiminnalle.
- Tulokset eivät jää vain hankeaikaisiksi kokeiluiksi.

10. Seurattavuus ja mitattavuus

- Hankkeella on:
 - selkeät tavoitteet ja tulokset
 - tunnistettavat mittarit (määrälliset ja/tai laadulliset).
- Vaikutuksia voidaan arvioida hankkeen aikana ja sen jälkeen.

Hankkeiden hylkäysperusteita:

- Yritys- ja yhteistyösitoumusten puute
- Lisäarvon ja uutuusarvon heikkous
- Päällekkäisyys olemassa olevien palvelujen tai hankkeiden kanssa
- Taloudelliset riskit ja resurssien epäsuhta
 - Henkilötyökuukausien määrä arvioitiin suureksi suhteessa hankkeen laajuuteen.
 - Hankkeen kustannusarvio suuri suhteessa hakijan taloudelliseen kantokykyyn.
 - Hankkeen kokoaikaisena työntekijänä toimisi yhdistyksen puheenjohtaja → riskejä.
- Vaikuttavuuden ja jatkuvuuden epäselvyys
 - Kohderyhmän ohjautumista hankkeeseen ei ollut varmistettu.
 - Tulosindikaattoreita ei esitetty lainkaan.
- Pisteytyksessä niukasti rajan alle jääminen
- Ei ole oltu ollenkaan yhteydessä rahoittajaan ennen hakemuksen jättämistä.